

ה-28 ל

לכבוד :

מאי 2019

חברי המועצה

כלל חברי העמותה

הנדון: סיכום סדר יום משיבת המועצה החמישית

- ביום א', ה-26 למאי 2019, התכנסה מועצת תשע"ט לשיבתה ה-5, ישיבה שמן המניין.
- הישיבה התקיימה בלובי בית הסטודנט בין השעות 19:30-23:30.
- מצ"ב סיכום הישיבה.

נוכחים:

חן שרה מרדכי- מזכ"לית, אור כהן, אור ליליאן, איל סגל, אנה גיל, בת חן כהן, גיל בן יוסף, גליה קלר, זואי שוורץ, חיה כהן, טטיאנה גולדווארג, טל אדיב, טל גולן, יובל אלון, יוסף ג'בר, יותם מדמון, יקיר ציזר, מוריה אדרי, משי קורן, עומר זעירא, שי מילר, שי שביט, גל בלומנפלד, תימור ביבאר(הצביע מרחוק על יו"ר האגודה), מתן רפאל דביר (25 חברי מועצה).

חסרים: איליה שלומין, בן שדה הוכשטטר, עומר חבד, עידן קנר, ערן בן-שלום, ניצן לביא, ענבר פריבמן, סתיו לרון (8 חברי מועצה).

משקיפים:

1. יו"ר ועדת ביקורת: מילי קנר
2. יו"ר אגודת הסטודנטים: עדי אהרוני
3. סיו"ר: ירון קליין ואביב סגרון
4. נציגי הנהלת האגודה היוצאת והנכנסת:
 1. רמ"ד הסברה: נעם שערבי ואור ארז
 2. רמ"ד תרבות: שיר בוגנר וניתאי בר
 3. רמ"ד מעורבות: צאלה צורף ונועה שמש
 4. רמ"ד אקדמיה: משי בירנבאום ושיר צדוק
 5. קלדנות: 3 נציגים.

מהלך הישיבה: עדכוני מזכ"ל ויו"רים, פרידה מהנהלה יוצאת, דו"ח ביקורת על דו"חות ביקורת, הצעת החלטה מנדטים חופשיים, בחירת יו"ר ועדת ביקורת.

1. עדכוני מזכ"ל:

- a. מצטייני החודש: אור ליליאן, גליה קלר, וטל גולן.
- b. כניסתה של אגודה חדשה, חשיבה על מטרות על אגודתיות, תאריכים חשובים.

2. דו"ח ביקורת על דו"חות ביקורת:

- i. רקע: על פי תקנון העמותה, דוחות ביקורת הם חלק מתפקידיה וחובותיה של ועדת ביקורת. מטרת הדו"חות היא לשפוך אור על אי סדרים ולהציף פערים לטיפול העמותה. כדי שדוחות אלה ישרתו את מטרתם, לא די בכתיבתם או פרסומם בלבד אלא יש לוודא שקיימים מנגנונים להשרשת המסקנות וההמלצות הנגזרות מהם. באחריות הועדה לפרסם דו"ח מעקב אחר ההמלצות מדו"חות הביקורת הקודמים. בשלוש השנים האחרונות לא התפרסם ותועד דו"ח כזה. בשנה שעברה, הותנע דו"ח ע"י יו"ר הועדה אך בסופו של דבר לא יצא לפועל. בשנה הנוכחית בעת כתיבת דו"ח המעקב צפו פערים רבים בתיעוד וביכולת לעקוב אחר הדיונים וההחלטות בנוגע לדו"חות הביקורת. על כן דו"ח זה יעסוק בתהליך הפקת דו"חות הביקורת והטמעתם על מנת שבשנים הבאות יהיה ניתן לבצע מעקב תקין ופשוט ולוודא שכתובת הדו"חות אכן תשרת את מטרתה.
- ii. **מטרת הדו"ח:** בחינת תהליך הפקת והטמעת דוחות ביקורת כפי שנכתבים ומתפרסמים בשלוש השנים האחרונות (2016-2019).
- iii. **הדו"ח השלם - נספח 1.**
- iv. **שאלות מחברי המועצה:**

1. שי שביט: המעקב לא התקיים שלוש שנים, עכשיו יש?

- a. תגובת ביקורת: התחלתי ואמרתי שהפצנו את המעקב, בגדול המעקב הזה גרוע כי מי שחיפשתי ממנו תשובה לא הייתה לו ולכן יצרנו את התהליך הזה אין מה לומר זה לא נעשה וזה לא טוב. נכנסתי סיכום סיכום בוועדות אם אתה עובר על קובץ האקסל אז יש שם, אבל זה לא טוב.

2. נובל: את יכולה לתת את הרעיון מאחורי שימור ידע ?

a. תגובת ביקורת: הרעיון הוא שעל הדוח תוכלו להבין איזו החלטה התקבלה ואיך היא התקבלה.

3. שי שביט: איפה היה המחדל ולמה לא התקיים דוח ב-3 שנים האחרונות

a. תגובת ביקורת: הדוח הזה הוא חלק מההתחלה לתיקון. זה משהו שצריך להגיע בחפיפה של יור ביקורת. כשלא מתכננים את זה לא קורה והאחריות אצלנו. אבל אין לי תשובה טובה.

4. יוסף: האם אתם עובדים על פורמט חדשני לדוחות ביקורת

a. תגובת ביקורת: אני בחרתי בפורמט ואת ההליך והוא היה נראה לי נכון ונגיש. בטוח שלא נכון להכל אבל צריך לשבת לחשוב. שלא יוצר קיבעון.

5. יוסף: יש היום מכרז יור ועדת ביקורת את חושבת שיהיה להם זמן לעשות את זה?

a. תגובת ביקורת: זה לא אמור להיות ברדק, לכתוב דוח ביקורת זה דבר שמצריך זמן זה תהליך אנחנו מקבלים על זה שכר וראוי שנעשה את זה.

b. נעשתה הצבעה גלויה על קבלת דו"ח ביקורת על דו"חות ביקורת:

<u>נושא: הצבעה על הדו"ח.</u>		<u>נוסח ההצעה: מועצת תשעט מאשרת את הדוח ביקורת של ועדת ביקורת על דו"חות ביקורת</u>
קולות בעד: 19- תימור, טטיאנה, מתן, אייל, שי שביט, טל אדיב, חיה, אנה, שי מילר, אור ליליאן, יובל, עומר, בת חן גליה, יותם, מוריה, יקיר, יוסף, וחן.	קולות נגד: 1- טל גולן.	נמנעים: 0.
דין ההצעה: ההצעה התקבלה	נכח חבר ועדת ביקורת בהצבעה: <input checked="" type="checkbox"/>	<u>נושא חסוי</u> : <input type="checkbox"/>
הערות: X		

3. הצעת החלטה- מנדטים חופשיים:

a. רקע: בבחירות למועצת הסטודנטים שהתקיימו בחמש השנים האחרונות מספר המועמדים באחדים מאזורי הבחירה היה קטן ממספר המנדטים ובחלקם אף לא הוגשו כלל מועמדות. מנדטים אלו הועברו לאחר הבחירות

ע"י ועדת הבחירות לפי ראות עיניה וללא נוהל מסודר. נוהל זה נועד להחליף את המצב הקיים ולייצר נוהל פשוט, אחיד והוגן להעברת המנדטים שיאפשר ייצוג מקסימלי ככל הניתן לרצונם של הבוחרים ולכלל האוכלוסיות, החוגים והתארים בקמפוס.

b. מטרות:

- i. קביעת הליך מסודר והוגן להעברת המנדטים החופשיים בתום הבחירות למועצת הסטודנטים.
 - ii. שמירה, ככל שניתן, על הייצוג היחסי של הפקולטות על פי חלוקת המנדטים המקורית טרם הבחירות.
 - iii. העלאת סיכויי הכניסה למועצה למועמדים בפקולטות בעלות השתתפות גבוהה בבחירות.
- c. כותבי ההצעה: חברי המועצה- יקיר ציזר(יו"ר ועדת מעורבות), יותם מדמון (יו"ר ועדת אקדמיה).
- d. ההצעה המלאה- מצורפת (נספח 2).
- e. נעשתה הצבעה לגבי הצבעה על סייג:

נוסח ההצעה: לצורך נוהל זה אחוז ההצבעה האישי יוגדר שמש הקולות חלקי מספר קולות ולא מספר מעטפות לצורך הבהרה- מעטפה עם 3 שמות תיספר כ3 קולות.		הנושא: הצבעה על סייג
קולות נגד: אייל, אור כהן, גל, שי מילר, אור, יובל, בת חן, יותם, טל גולן, חן (10)	נמנעים: זואי, טל אדיב, חיה, עומר, גליה, גיל (6)	קולות בעד: טימור, טטיאנה, מתן, יקיר, שי שביט, אנה, יוסף (7)
נכח חבר ועדת ביקורת בהצבעה: <input checked="" type="checkbox"/>	נושא חסוי: <input type="checkbox"/>	דין ההצבעה: הסייג נדחה
		הערות: X

התקיימה הצבעה גלויה על קבלת הצעת ההחלטה:

נוסח ההצעה: מועצת תשע"ט מקבלת את הצעת ההחלטה מנדטים חופשיים		הנושא: קבלת הצעה מנדטים חופשיים
קולות נגד: שי מילר (1)	נמנעים: חיה, גיל.	קולות בעד: זואי, טימור, טטיאנה, מתן, יקיר, אייל, אור כהן, גל, שי שביט, טל אדיב, אנה, אור, יובל, עומר, בת חן, גליה, יותם, טל, יוסף וחן (20)
נכח חבר ועדת ביקורת בהצבעה: <input checked="" type="checkbox"/>	נושא חסוי: <input type="checkbox"/>	דין ההצבעה: ההצעה התקבלה

4. בחירת יו"ר ועדת ביקורת:

a. מתמודדים:

- i. נתנאל קולטקר
- ii. אודיה אברהם

b. שאלות חברי מועצה:

i. יותם:

- 1. איזה הכנות עשית לתפקיד?
- 2. כיצד אתה תופס את תפקיד יור ועדת ביקורת?
- 3. ומה תפקידה בעמותה כמו שאת מבינה אותה?

ii. יוסף:

- 1. מה הם 3 הנושאים שתרצי לבדוק במהלך הקדנציה הקרובה?
- 2. אם תוכלי לספר על סיטואציה של מחלוקת/מתח בינך לבין מעסיק/מנהל שלך ואיך פתרת את המחלוקת?

iii. אור ליליאן:

- 1. בפורום המנהל מקדמים נושא שקרוב אליך אישית אבל נוגדת את התקנון בצורה בוטה או לא, מה תעשה?

iv. יובל:

- 1. למה דווקא אתה?

v. טל אדיב:

- 1. אתה רואה את עצמך כאדם ביקורתי ביום יום?

- c. הערה: חלק מחברי המועצה סברו כי כדאי לצאת למכרז נוסף. יו"ר ביקורת הנוכחית, הסבירה כי במידה ויהיו יותר מחצי מחברי המועצה הנוכחים אשר נמנעים- נצא למכרז נוסף.

בחירת יו"ר ועדת ביקורת:

נוסח ההצעה: מליאת תשע"ט בוחרת את נתנאל קולטקר ליו"ר ועדת ביקורת לשנים 2019-2020.		הנושא: בחירת יו"ר ועדת ביקורת
קולות נגד: חיה, גיל, טל, אייל (4).	נמנעים: מתן, טטיאנה. (2)	קולות בעד: חן, יוסף, יקיר, אנה, יותם, גליה, בתוך, עומר, יובל, אורכו, שי, טל תיימור, זואי (14).
נושא חסוי: <input type="checkbox"/>	נכח חבר ועדת ביקורת בהצבעה: <input checked="" type="checkbox"/>	דין ההצבעה: ההצעה התקבלה
		הערות: X

נספחים:

1. דו"ח ביקורת- דו"חות ביקורת:

הפקת דוחות ביקורת והטמעתם- דו"ח ביקורת נכתב ע"י הד"ר סוויד

רקע:

על פי תקנון העמותה, דוחות ביקורת הם חלק מתפקידיה וחובותיה של ועדת ביקורת. מטרת הדו"חות היא לשפוך אור על אי סדרים ולהציף פערים לטיפול העמותה. כדי שדוחות אלה ישרתו את מטרתם, לא די בכתיבתם או פרסומם בלבד אלא יש לוודא שקיימים מנגנונים להשרשת המסקנות וההמלצות הנגזרות מהם. באחריות הועדה לפרסם דו"ח מעקב אחר ההמלצות מדו"חות הביקורת הקודמים. בשלוש השנים האחרונות לא התפרסם ותועד דו"ח כזה. בשנה שעברה, הותנע דו"ח ע"י יו"ר הועדה אך בסופו של דבר לא יצא לפועל. בשנה הנוכחית בעת כתיבת דו"ח המעקב צפו פערים רבים בתיעוד וביכולת לעקוב אחר הדיונים וההחלטות בנוגע לדו"חות הביקורת. על כן דו"ח זה יעסוק בתהליך הפקת דו"חות הביקורת והטמעתם על מנת שבשנים הבאות יהיה ניתן לבצע מעקב תקין ופשוט ולוודא שכתובת הדו"חות אכן תשרת את מטרתה.

מטרת הדו"ח:

בחינת תהליך הפקת והטמעת דוחות ביקורת כפי שנכתבים ומתפרסמים בשלוש השנים האחרונות (2016-2019).

מתודולוגיית הדו"ח:

- מעבר על הסעיפים הרלוונטיים בתקנון ובנהלים המשלימים
- שיח עם יו"ר הועד המנהל והמזכ"ל
- שיח עם יו"ר ועדת ביקורת הנוכחית וקודמתה בתפקיד
- מעבר על דו"חות ביקורת משלוש השנים האחרונות והתהליך שבוצע לאחר הפצתם (נספח)

ראשי פרקים:

תיאור התהליך כיום

- לשון התקנון בנוגע לדו"חות ביקורת
- לשון הנהלים המשלימים בנוגע לדו"חות ביקורת

פערים

מסקנות והמלצות

- הצעות החלטה לוועדת תקנון

- נספח- מעקב אחר המלצות מדוחות ביקורת 2016-2019 (לשם הנוחיות, מצורף גם כקובץ נפרד)

תיאור התהליך כיום:



לשון התקנון בנוגע לדו"חות ביקורת:

- 48.12 ועדת ביקורת תגיש למועצה דו"ח ביקורת מידי 6 חודשים לפחות אשר יכלול:
- 48.12.1 פעולות ביקורת שוטפות של הועדה
 - 48.12.2 אי סדרים במוסדות העמותה
 - 48.12.3 ביצוע המלצות דוחות ביקורת מהשנים האחרונות אשר אושרו ע"י המועצה
 - 48.12.4 רשימת המלצות לאישור המועצה, אשר ינוסחו כהצעות החלטה.
 - 48.13 הדוח יועבר 5 ימי לימודים לפני פרסומו למזכיר המועצה ולוועד העמותה. הגשת הדוח תיחשב כהגשת נושא לסדר היום לשיבת המועצה.
 - 48.14 המועצה תדון בפרק ההמלצות של הדוח ותצביע על ההמלצות.
 - 48.15 כל רשויות העמותה ונושאי התפקידים בה יסייעו לוועדת ביקורת בביצוע תפקידה וימציאו לה מסמכים, ידיעות, הסברים וכל חומר אחר שיידרש מהם במועדים סבירים שיקבעו ע"י הוועדה.

לשון הנהלים המשלימים בנוגע לדו"חות ביקורת:

רקע: דו"ח ועדת ביקורת יוגש אחת לחציין. הדו"ח הינו כלי המספק מידע על התנהלות העמותה ותורם להליך קביעת מדיניות מבוסס ונכון יותר. כיום הדו"ח מועבר במועצה אחת לחציין. נוהל זה בא לבאר מהן הפעולות הנדרשות להפקת הלקחים בצורה הטובה ביותר ולמנוע מקרים בהם הדו"ח לא יקבל את החשיבות הראויה לו. מטרת הנוהל: לקבוע נוהל מסודר שיתרום לייעול הפקת הלקחים מדו"ח ועדת ביקורת.

הליך קבלת דו"ח ביקורת:

1. דו"ח ועדת ביקורת החציוני, בצירוף התייחסותם של בעלי המקצוע הרלוונטיים בדו"ח, ישלח לחברי המועצה לפחות חמישה ימי לימודים לפני הצגתו בישיבת המועצה
2. דו"ח ועדת ביקורת יפורסם לפחות בשני אמצעי פרסום.
3. דו"ח ועדת ביקורת יהיה הנושא הראשון בישיבת המועצה הסמוכה לפרסומו.
4. המועצה מחויבת להצביע על קבלתו/ אי קבלתו.
- 4.1. אי קבלת הדוח משמעה אי אמון המועצה בדוח, ואין צורך בהמשך דיון על מסקנותיו בוועדות.
5. על ועדות המועצה להמליץ בתחילת כל חציין על לפחות שני נושאים לבדיקה לוועדת ביקורת.
- 5.1. למען הסר ספק, ועדת ביקורת אינה מחויבת לבדוק נושאים אלו.
6. המועצה רשאית לתת לוועדת ביקורת נושאים לבדיקה בישיבת מועצה שלאחר קבלת הדו"ח.
7. בכל ישיבה שנייה של כל ועדה, יו"ר כל ועדה יקצה זמן מהישיבה לנציג ועדת ביקורת בו יעדכן על התקדמות הדו"ח.
8. לאחר קבלת דו"ח הביקורת הועד המנהל יחלק את סעיפי הביקורת לטיפול בוועדות השונות. מזכ"ל המועצה יערוך מעקב על הליך הפקת הלקחים מהדו"ח.

פערים:

בחירת נושא

- כיוון שלא קיימים נושאים מחייבים או קבועים, תחומים מסויימים עלולים להתפספס
- לא תמיד מתבצע שיח בין המועצה והועדה לגבי הנושאים לדו"חות
- לעיתים נכתב דו"ח על נושא בו כבר חלים תהליכים המובלים על ידי המועצה/האגודה

כתיבה

- היעדר פורמט קבוע או מתודולוגיה קבועה מקשה לעיתים להבין את מהלך הדו"ח ועל מה הועדה צריכה לדון בסופו של דבר.
- כיוון שנכתב כדו"ח מייעץ ההמלצות בדו"ח מאוד כלליות ולא נכתבות כהצעות החלטה

הפצה ראשונית

- לשימור - רק במהלך השנתיים האחרונות ההערות נכתבות על גבי הדו"ח כך שניתן להבין את ההקשר. בשנים שלפני כן, לא ניתן לדעת מה היו התגובות על הדו"ח והאם המועצה והאגודה תמכו או התנגדו לדברים שנכתבו.

הפצה לחברי המועצה

- עד השנה, תגובתם של חברי המועצה לא מתועדת בצמוד לדו"ח (רק בפרוטוקול המליאה) כך שלא ניתן לקבל תמונה מלאה על דעתה של כלל המועצה (חשוב לקבלת החלטות ולהתאמות עתידיות בדוחות ביקורת)
- יש לציין כי במהלך השנה האחרונה נעשה מאמץ לשלב הערות של כלל חברי המועצה/אגודה/הועד המנהל בדוח כאשר הן נשלחות מראש והן לערוך תיקונים בהתאם לכך. עם זאת, לא מדובר בנוהל מקובע אלא ביוזמה של ועדת ביקורת

הצבעה במליאה

- עניין שעלה מהמועצה - בהנחה שכלל חברי המועצה כבר קראו את הדו"ח והגיבו עליו עלולה להיווצר הרגשה של חזרתיות
- לשימור - הצבעה עניינית לאחר הכנה מראש של חברי המועצה

דיון בוועדות

- לעיתים הדוח נוגע ביותר מוועדה אחת כך שיש צורך בחלוקה ברורה של הסעיפים דנה כל וועדה
- כיוון שיו"ר הועדה בוחר את הסעיפים לדיון, ייתכן שלא כל המלצות הדו"ח נדונות בוועדות
- אם המלצות או מסקנות הדוח מתקבלות ע"י הועדה לא תמיד הן מומרות להצעת החלטה פרקטית

מעקב

- דוח מעקב אחר החלטות לא בוצע בשלוש השנים האחרונות
- כדי לעקוב אחר ביצוע ההמלצות יש להצליב מידע מהדו"ח עצמו, מההערות שהתקבלו, מסיכום הישיבות שבהם נידון הדו"ח וממשרדי האגודה המבצעים, תהליך מסורבל
- דו"חות ביקורת לא מועברים כחלק מתיקי חפיפה (הן של הועד המנהל והן של ועדת ביקורת) וכך לאחר חילופי תפקידים, אין בקרה על ביצוע ההמלצות







**מסקנות
והמלצות
:**

הצעות החלטה עבור ועדת תקנון:

ברוח הדו"ח, הועדה רואה לנכון לייעד את הדיון בדו"ח לוועדת תקנון. לשם הנוחות מרוכזים מטה הנושאים שיש לקבל בהם החלטה ואת ההצעות הרלוונטיות שעלו במהלך הדו"ח. הועדה ממליצה לעדכן ולהרחיב את נוהל הליך קבלת דו"ח ביקורת.

1. ניסוח רשימת נושאים מומלצים לביקורת בכל שנה
2. קביעת מועד להצעות נושאים לביקורת:
 - א. הצעת שני נושאים בכל חציון תבוצע במליאה האחרונה של המועצה ובמליאה בה נבחר יו"ר ועדת ביקורת
3. קביעת תהליך חלוקת האחריות לדיון בוועדות
 - א. במליאה תבוצע הצבעה על אילו וועדות ידונו בדו"ח הביקורת
 - ב. בכינוס הוועד המנהל הסמוך למליאה יחולקו סעיפי הדו"ח בין הוועדות
4. קביעת מועד לדיון בדו"ח ביקורת שהתקבל במליאה
 - א. הועדה תדון בסעיפי הדו"ח בכינוס הוועדה הצמוד לכינוס הוועד המנהל
5. תהליך המעקב ע"י יו"ר הוועד המנהל ויו"ר ועדת ביקורת
 - א. על יו"רי הוועדות לשלוח ליו"ר ועדת ביקורת את סיכום הדיון וההחלטות שהתקבלו בוועדה
 - ב. בכינוס הוועד המנהל לאחר קבלת ההחלטות בוועדה, על יו"רי הוועדות להציג את ההחלטות שהתקבלו.

לסיכום:

כפי שהם נכתבים ומופצים כיום, דוחות הביקורת לרוב מחמיצים את ייעודם ואת האפשרות לייעול תהליכים בארגון ולמידה להמשך הדרך. כפי שפורט בדו"ח, קיימים שלבים רבים בהם לטייב את התהליך. הועדה מאמינה כי הצלחה של דו"ח זה ככל דו"ח ביקורת אחר תלויה בשותפות של כלל הגורמים בהנהלת העמותה.

2.נספח 2- הצעת החלטה- מנדטים חופשיים:

הצעת החלטה – נוהל העברת מנדטים חופשיים

מטרות ההצעה:

1. קביעת הליך מסודר והוגן להעברת המנדטים החופשיים בתום הבחירות למועצת הסטודנטים.
2. שמירה, ככל שניתן, על הייצוג היחסי של הפקולטות על פי חלוקת המנדטים המקורית טרם הבחירות.
3. העלאת סיכויי הכניסה למועצה למועמדים בפקולטות בעלות השתתפות גבוהה בבחירות.

הרקע:

בבחירות למועצת הסטודנטים שהתקיימו בחמש השנים האחרונות מספר המועמדים באחדים מאזורי הבחירה היה קטן ממספר המנדטים ובחלקם אף לא הוגשו כלל מועמדויות. מנדטים אלו הועברו לאחר הבחירות ע"י ועדת הבחירות לפי ראות עיניה וללא נוהל מסודר. נוהל זה נועד להחליף את המצב הקיים ולייצר נוהל פשוט, אחיד והוגן להעברת המנדטים שיאפשר ייצוג מקסימלי ככל הניתן לרצונם של הבוחרים ולכלל האוכלוסיות, החוגים והתארים בקמפוס.

הגדרות:

מנדטים חופשיים - באזור בחירה בו מספר הנציגים הנבחר קטן ממספר המנדטים האזורי, יקראו המנדטים שלא נוצלו "מנדטים חופשיים".

תוכן ההצעה:

1. הליך זה יופעל רק במידה ולאחר ספירת הקולות וקבלת תוצאות הבחירות למועצה יוותרו מנדטים חופשיים לחלוקה.
2. ועדת הבחירות תתכנס לאחר ספירת הקולות וקבלת התוצאות לשם העברת המנדטים החופשיים. למען הסר ספק, אין צורך בהצבעה על מנת לקיים נוהל זה.
3. על ועדת הבחירות לסיים הליך זה, לפרסם את רשימת הנבחרים ולהודיע להם אישית על בחירתם תוך 24 שעות מתום ספירת הקולות.
4. לאורך כל הליך העברת המנדטים יהיו נוכחים חבר וועדת ביקורת ולפחות עוד חבר עמותה אחד שאינו בעל תפקיד באגודה ואינו מועמד.
5. הליך העברת המנדטים יתועד בדו"ח הבחירות שתפרסם ועדת הבחירות ופרוטוקול הישיבה שבה יתבצע ההליך יהיה זמין לציבור.
6. הליך העברת המנדטים:
 - 6.1. ועדת הבחירות תערוך רשימה ובה היא תדרג את הפקולטות על פי כמות הנציגים שנכנסו למועצה מכל פקולטה. בראש הרשימה תוצב הפקולטה בעלת מספר הנציגים הקטן ביותר, אחריה הבאה בתור וכך הלאה – להלן רשימה א'. פקולטה ללא מועמדים שטרם נכנסו כנציגים למועצה לא תופיע באף רשימה.
 - 6.2. ועדת הבחירות תערוך רשימה עבור כל פקולטה ובה שמות המועמדים מהפקולטה שלא נבחרו למועצה. בראש כל רשימה יוצב שמו של המועמד שקיבל את אחוז ההצבעה הגבוה ביותר באזור בו התמודד, אחריו השני וכך הלאה – להלן רשימה ב'.
 - 6.3. מועמדים שקיבלו פחות משלושה אחוזי הצבעה או מועמדים שאזור הבחירה שלהם לא עבר את אחוז החסימה האזורי, ידורגו ברשימה נפרדת על פי אותו סדר כמפורט בסעיף 6.2 – להלן רשימה ג'.
 - 6.4. יודגש כי רשימות ב' וג' יהיו לכל פקולטה בפני עצמה ואין לערבב מועמדים מפקולטות שונות ברשימות אלו.
 - 6.5. פקולטה שברשימה ב' שלה אין מועמדים תרד לתחתית רשימה א' גם אם מספר הנציגים שלה הוא הקטן ביותר.
 - 6.6. המנדטים החופשיים יחולקו באופן הבא:
 - 6.6.1. המנדט יישאר בתוך הפקולטה שבה הוא נכלל מלכתחילה. למנדט זה ייבחר המועמד שעומד בראש רשימה ב' של אותה הפקולטה. למען הסר ספק, מועמדים מרשימה ג' של הפקולטה לא יוכלו לקבל את המנדט על פי סעיף זה.
 - 6.6.2. במידה וברשימה ב' של אותה פקולטה אין מועמדים, המנדט יועבר לפקולטה שבראש רשימה א'.
 - 6.6.3. המועמד שייבחר למנדט זה יהיה המועמד בראש רשימה ב' של הפקולטה שבראש רשימה א'.
 - 6.6.4. לאחר חלוקת כל מנדט תעדכן ועדת הבחירות את שלושת הרשימות כך שיכילו רק מועמדים שעדיין לא נבחרו וכך שמספר הנציגים שנכנסו למועצה מכל פקולטה יהיה העדכני ביותר. הדירוג הפנימי בכל רשימה ישתנה על פי האמור בסעיפים 5-6.1 ובסעיפים 5-7.6.6.
 - 6.6.5. במידה ולא נותרו שמות ברשימות ב' וג' של פקולטה מסוימת, שמה יימחק מרשימה א'.
 - 6.6.6. במקרה של תיקו במספר הנציגים בין שתי פקולטות או יותר שניצבות בראש רשימה א', הקדימות תינתן לפקולטה שהמועמד המוביל שלה (בראש רשימה ב') יהיה בעל אחוז ההצבעה הגבוה ביותר.
 - 6.6.7. רשימה ב' תמיד קודמת לרשימה ג' בכל מצב של תיקו בין פקולטות. במקרה בו לכל הפקולטות שביניהן יש תיקו במספר הנציגים אין מועמדים ברשימה ב', הקדימות תינתן לפקולטה שהמועמד המוביל שלה (בראש רשימה ג') יהיה בעל אחוז ההצבעה הגבוה ביותר וכן הלאה.
 - 6.7. ועדת הבחירות תמשיך לחלק מנדטים חופשיים על פי הנוהל בסעיף 6.6 עד אשר לא יוותרו עוד מנדטים לחלק או שלא יוותרו מועמדים שלא נבחרו למועצה, הראשון מביניהם.
 - 6.8. בכל מקרה, מספר הנציגים המקסימלי שייבחרו בהליך זה יהיה כמספר המנדטים החופשיים מתוך סך המנדטים המרכיבים את המועצה. לא יתווספו מנדטים מעבר למספר הקבוע בסעיף 1.34.5.1 בתקנון העמותה.



בברכה,

יקיר ציזר
יו"ר ועדת מעורבות

יותם מדמון
יו"ר ועדת אקדמיה