

דו"ח ביקורת – בחירות למועצה סמטרא א' תשע"ט

נכתב ע"י דן כהן, חבר ועדת ביקורת

הערות הועד המנהל בירוק

מזכ"ל באדום

הנהלה בסגול

מבוא

מתוקף פרק 8 לתקנון העמותה הדין בוועדת ביקורת, וכחלק מתוכנית העבודה השנתית של הועדה הוחלט לבקר את מהליך הבחירות. כמו בכל שנה מתקיימות בחירות למועצה ובכל שנה נבחרת ועדה אשר בונה ומלווה את תהליך הבחירות למועצה. הביקורת נערכה בחודשים נובמבר – דצמבר 2018.

מטרת הביקורת הינה לבדוק כיצד נשמרו הסעיפים השונים בתקנון ובנהלים המשלימים אל מול תהליך הבחירות. בנוסף, לשמור ולהבטיח ככל הניתן על הגינותן של הבחירות למועצה והיותן בהתאם לחוק, התקנון והנוהל וכן הפקת לקחים לבחירות הבאות. הביקורת שמה דגש על שיפור ושימור ידע של הכשלים והדברים החיוביים במערכת הבחירות האחרונה למען הטמעת המסקנות במערכות הבחירות הבאות.

- בנוסף לקריאה של דו"ח זה מומלץ לעיין בדוח הביקורת של הבחירות של שנת 2017 בפרק הספציפי על בחירות ממחושבות, על מנת לייעל את הבחירות הבאות.

מתודולוגיה:

נערכו שיחות אישיות עם הגורמים המעורבים בתהליך הבחירות וחברי המועצה שהיו מעוניינים לשוחח באופן אישי. בנוסף נמסרו תוכנות ומסקנות של חברי המועצה היוצאים והנכנסים למייל של ועדת ביקורת. השיחות האישיות שהיו נערכו עם חברי ועדת בחירות אור וייסבלט, ספיר מלצקי, בן גרינשפן, אלונה חובב מזכ"לית המועצה היוצאת, נעם שרעבי ראש מדור הסברה, עידן קנר יו"ר ועדת תרבות היוצא וחבר המועצה הנכנס, גיל בן יוסף חבר מועצה נכנס. בנוסף, נמסרו הערות מאור כהן ויותם מדמון, חברי מועצה נכנסים. בדו"ח זה נעשתה השוואה למערכת הבחירות שנערכה בשנה שעברה על מנת לקבל פרספקטיבה להליך שנוהל השנה.

הביקורת תיתן דגשים על הנושאים הבאים:

- בחינת תהליך העבודה ועמידה ביעדי ועדת הבחירות אשר הוגדרו והוצגו ע"י יו"ר ועדת בחירות מול חבריה.
- בחינת תקינות העבודה מול התקנון.
- שיתוף הפעולה בין חברי ועדת בחירות לבין האגודה והמועצה.
- תהליך העבודה בשטח בזמן ארבעת ימי הבחירות והעבודה של הועדה אל מול עובדי הקלפיות.

[yj1] עם הערות: לא 4 ימים?

[2R1כ] עם הערות: תוקן

הדו"ח יחולק לשישה פרקים והם:

- תיאור הליך הבחירות והליך מינוי ועדת הבחירות.
- גיוס מתמודדים ועובדי קלפי.
- שיתופי פעולה בין ועדת בחירות לבין אגודת הסטודנטים והמועצה ותפקודיהם.

דו"ח ביקורת – בחירות למועצה סמטרא א' תשע"ט

- הקמפיין הפרסומי ויום הבחירות.
- ההתנהלות של מערכת הבחירות אל מול התקנון ודיון באופן של חלוקת המנדטים
- ניתוח נתוני הסברה

מטרות ויעדים כלליים של ועדת הבחירות:

1. העלאת מספר המתמודדים ל-40 מועמדים איכותיים בפניור יחסי ככל הניתן בין המחלקות בדגש על שוויון מגדרי
2. העלאת מספר המצביעים הכולל מעל 3,500 חברי אגודה.
3. ליווי של המתמודדים בתהליך הבחירות והיכרות של המתמודדים עם פעילות המועצה.
4. מניעת פסילת קלפיות ופסילת הצבעות.
5. יצירת עניין בקרב סטודנטים פעילים חברתית להשפיע.
6. יצירת תהליך שקוף ותקין בבחירות למועצה.

פרק ראשון- תיאור תהליך הבחירות והליך מינוי ועדת בחירות:

לאורך תקופת הקיץ פורסמה משרת יו"ר ועדת בחירות במספר אמצעים, אך מועצת הסטודנטים לא הצליחה לגייס מועמד עד לתאריך המכרז המיועד עוד לפני תקופת ההגים. מכרז חדש נערך בתאריך 24/10 ובו, נבחרה יו"ר ועדת בחירות ושני חברי ועדת בחירות נוספים, אשר מרכיבים את ועדת בחירות שמלווה את הבחירות למועצה. אחת הבעיות בתהליך הבחירות הנוכחי הייתה שיו"ר ועדת הבחירות פרשה מיד לאחר שנבחרה. הוועדה פעלה במרבית הזמן עם שתי חברות ועדת בחירות עד שבועיים ממועד הבחירות. ועדת הבחירות קיימה ישיבה שבועית שבה התקבלו החלטות ועודכנו המשימות לביצוע. שתי חברות ועדת בחירות יצרו תכנית וגאנט עבודה לפיהם חברי הוועדה צריכים לפעול ולשאוף להשגת היעדים. מטרת העל של ועדת בחירות הינה פרסום הבחירות למועצה וגיוס כמה שיותר סטודנטים שיתמודדו על מקומם במועצה. בתחילת פעולותיה של ועדת הבחירות, ניסו חברי הוועדה לגייס מועמדים נוספים בדרכים שונות ומגוונות. לאחר מכן, נדרשו חברי הוועדה לגייס חברי ועדת קלפי אשר השיגו והיו אחראים על הקלפיות ביום הבחירות. לבסוף, חברי ועדת הבחירות היו אחראים על ניהול תקין של ארבעת ימי הבחירות ועל ספירת הקולות.

ממצאים ומסקנות:

- ועדת בחירות לא פעלה בהרכב מלא לאורך כל הליך הבחירות, ולכן העבודה התחלקה בין שני אנשים במקום שלושה.
- למרות הפרישה של יו"ר ועדת הבחירות המיועדת לא היה ניתן למנות יו"ר ועדת בחירות קבוע מתוך אחת מחברות ועדת בחירות הקיימת, עקב אילוצים תקנוניים. ההתאמות שנעשו בפועל היו להוסיף עוד שעות בתקן לחברות הוועדה ולתת להן יותר סמכויות, כאשר אחת מהן- אור- תפקדה כממלאת מקום היו"ר לשם קבלת סמכויות אלה באופן תקנוני. לבסוף נבחר יו"ר ועדת בחירות שבועיים לפני בחירות, וסמיכות זו הקשתה עליו להתאקלם לעומת שאר חברות ועדת בחירות.

[yj3] עם הערות: מי מגדיר את זה? מספיק לרשום סטודנטים המעוניינים

[דכ34R] עם הערות: תוקן

[yj5] עם הערות: אם אפשר לתת פירוט קצר על איזה דרכים מדובר

[דכ56R] עם הערות: סרטונים, פרסומים בפייסבוק, מי שמביע עניין קיבל שיחה אישית מאלונה. הדברים הללו מתוארים לאורך כל הדו"ח.

[yj7] עם הערות: ?4

[דכ78R] עם הערות: תוקן

דו"ח ביקורת – בחירות למועצה סמסטר א' תשע"ט

- משיחות עם חברי ועדת בחירות עולה כי יש פער בין השעות שדורש התפקיד בפועל לבין קריטריון השעות כאשר הוצג בפרסום לתפקידים של ועדת בחירות. עולה כי סך השעות קטן בפועל מהמוצג בדרישות התפקיד.
- התפקיד פורסם בחודשי הקיץ כנהוג כמו בשנים הקודמות. למרות שהיו אנשים שהתעניינו בתפקיד עוד בקיץ זה לא הבשיל להגשת מועמדות ולכן המכרז נדחה.
- הוועדה לא נבחרה בזמן ולכן זה השפיע על האפקטיביות שבביצוע המשימות של הוועדה. חברי ועדת בחירות נבחרו ב-24.10 כחודש לפני הבחירות, דבר אשר גרם ללוח זמנים מאוד צפוף.
- משיחות עם בעלי תפקידים באגודה עולה כי קשה לעבוד בטווח זמן קצר מול ועדה שאינה מכירה את המועצה ואת האגודה היטב.
- מזכ"ל המועצה ליוותה את תהליך הבחירות באופן אדוק. הליווי שלה הקל על חברי ועדת הבחירות להיכנס יותר בקלות לתפקיד, וכמו כן היא לקחה חלק רב במשימות שוועדת בחירות הייתה צריכה לבצע לקראת הבחירות. הערה נוספת מטעם ח"מ: בשל כך המזכ"ל היוצאת הגיעה לחריגה בשעות העבודה שלה
- עולה משיחות עם הגורמים המעורבים בבחירות כי המועצה הקודמת לא ששה לבחור יו"ר ועדת בחירות. השאלות שנשאלו המועמדים לתפקיד היו מורכבות משאלות שנשאלו המועמדים בשנים שקדמו לשנה זו ומשאלות חדשות בהשראתו. נובע כי חברי המועצה היו חמורי סבר כלפי המועמדים. הדבר עולה מתוך כך שהמועמדת שנבחרה פרשה כי הרגישה שהיא לא עומדת ברף הגבוה שהעמידו בפניה חברי המועצה לאחר השיח במכרז, והן מתוך כך שהמועמדת הנוספת נבחרה לחברת ועדת בחירות אך לא ליו"ר הוועדה והוכיחה את עצמה מעל ומעבר כבעלת כישורים לתפקיד יו"ר הוועדה על פי הכלל הסובבים שעבדו עם ועדת הבחירות. יש לציין כי המועמדת שנבחרה לחברת ועדה ולא ליו"ר הגישה מועמדותה לשני התפקידים, מה שמהווה שיקול נוסף בפני הפרום הבוחר. כמו שצוין רבות בשיחותיי עם חברי המועצה, חשוב ליצור נגישות מטעם המועצה ולהימנע מהחזקת מתמודדים על תפקידים.

המלצות:

- אני מוצא לנכון כי בנהלים משלימים צריך להיות נוהל שמתייחס למצב שבו יו"ר ועדת בחירות פורש. למרות שנהוג למנות יו"ר ועדת בחירות במכרז ייעודי ולא דרך מינוי עקיף מחבר ועדת בחירות, אני חושב שהיה ראוי למנות יו"ר ועדת בחירות מתוך ועדת בחירות. ההרכב החסר מנע מועדת בחירות לתפקד באופן מיטבי ביותר. בנוסף נוצר מצב שלא הייתה תחרות לתפקיד יו"ר בחירות בסבב השני של המינוי ולכן המועמד שהיה נבחר מתוך ברירת מחדל ולא מהתאמה מלאה לתפקיד. לכן, אני מוצא לנכון לשיקול מינוי במצב כזה מתוך ועדת בחירות במידה והוא עונה לדרישות התפקיד. - כדאי להבהיר שכן היה דרוש שאחת מהן תתפקד כממלאת מקום וכן נעשו התאמות בשעות עבודה לשם כך. בנוסף, במצב כזה עדיף לגייס חבר ועדה נוסף ולמנות ממלא מקום מתוך השלושה במקרים חריגים כמו בבחירות הנוכחיות.
- לקראת פתיחת המכרז הבא לחברי ועדת בחירות מומלץ לבדוק את סך השעות של חברי הוועדה מול מדור כספים בשנים האחרונות ולערוך התאמות.
- אני ממליץ להתאים את דרישות התפקיד למה שהתפקיד דורש בפועל כדי שסטודנטים לא יירתעו ממספר השעות הרב שהוצג בפרסום. אולי אמצעי זה יעזור למשוך יותר אנשים לוועדת בחירות ובכך הוועדה תפעל בזמן.

[yj9] עם הערות: מאיפה זה עולה משיחה איתה?

[מק910R] עם הערות: כשאלונה הודיעה לה שהיא התקבלה, זה מה שהיא אמרה

[מק911R] עם הערות:

[yj12] עם הערות: המועמדת שנבחרה לחברת ועדה ולא ליו"ר הגישה לשני התפקידים (חשוב לציין את זה בדוח). כי זה גם שיקול בפני הפרום הבוחר

[yj13] עם הערות: לדעתי יש מקום להוסיף בנהלים משלמים שאחד מחברי הוועדה יהיה מ"מ

[מק14R] עם הערות: קיים בנהל ☺

[yj15] עם הערות: חשוב מאוד! צריך לבדוק מה סך השעות של חברי הוועדה בשנים האחרונות

[מק16R] עם הערות:

[מק17R] עם הערות:

דו"ח ביקורת – בחירות למועצה סמטרא' תשע"ט

אני ממליץ כי לפחות חבר אחד מוועדת בחירות יהיה בעל ניסיון ביצועי של תפקיד באגודה או במועצה. אני מוצא לנכון כי חשוב שתהיה פרספקטיבה שונה מאנשים שלא מכירים את המועצה והאגודה ובכך הם משקפים את מה שהסטודנט הממוצע יודע על המועצה. לכן, אני ממליץ כי על ועדת בחירות להיות מורכבת מאנשים שיש להם ניסיון בעבודה עם האגודה והמועצה וסטודנטים שלא עבדו במועצה ובאגודה.

- לא ניתן להכריח את מזכ"ל המועצה המיועדים להיות מעורבים כמו המזכ"לית האחרונה, אך עצם הליווי של המזכ"ל היוצא את התהליך גרם לכך שהוא יצליח. לכן, אני ממליץ כי המזכ"ל/ית יתמוך וילווה את ועדת הבחירות בכל האספקטים הניהוליים והתקציביים. במידה והמזכ"ל מעוניין/ת להמשיך לכהונה נוספת יש לגייס אדם אחר מנוסה מהאגודה או המועצה שיאנו מתמודד לכהונה נוספת. עדיף שהמזכ"ל לא יתעסק בנושאים שקשורים לגיוס מועמדים על מנת למנוע ניגודי עניינים, אלא רק בשיחות עם אנשים שמעוניינים להתמודד ורוצים מידע נוסף. עם זאת, משום שמזכ"לית המועצה אחראית על הפרסום השוטף של המועצה, הבחירות הן חלק בלתי נפרד ולכן עליה ללוות ולהכתיב קו עיצובי שיתאים לפרסום השנתי על המועצה. **חשוב לערב את ועדת הסברה ומדור הסברה בנושא על מנת ליצור קמפיין מרשים אשר ימשוך מתמודדים ומתמודדות רבים.**
- הבנת התפקיד באופן מלא ע"י חברי המועצה הנוכחים במכרז והן ע"י המועמדים. נמצאה כאמור חוסר התאמה בין דרישות גבוהות ושיפוטיות יתר של חברי מועצה, אל מול אי הכנה מיטבית של המועמדים לתפקיד ולמכרז. יש לתת דגש על מכרז זה מבחינת הבנת הסמכויות והגדרת התפקיד של יו"ר ועדת בחירות, כך שהשאלות והדרישות ממנו תהיינה מותאמות. מנגד, יש לדרוש הכנה נרחבת לתפקיד אם נשארים במודל של סך חודשי עבודה מצומצם שדורש כניסה מהירה לתפקיד.

פרק שני- גיוס מתמודדים ועובדי קלפי:

המטרה המרכזית של חברי ועדת בחירות הייתה להעלות את מספר המתמודדים ללפחות 40 מועמדים. כדי לעשות זאת, ועדת בחירות ניסתה לפרסם ולשווק את המועצה במגוון דרכים תוך כדי פגישות של יו"ר ועדת בחירות ורמ"ד הסברה. תחילה לא היו מספיק מועמדים, אך לקראת יום הבחירות הגישו את מועמדותם 43 מתמודדים על 33 מנדטים, 38 מהגשות המועמדות היו תקינות. שיעור ההצבעה היה 14.95% ומספר ההצבעות היה 2,800 הצבעות תקינות. בשנה שעברה היו 33 מתמודדים על 33 מנדטים, שיעור ההצבעה היה 14.7% והיו כ-2423 הצבעות תקינות.

ממצאים ומסקנות:

- מטרת העל הייתה לעלות את כמות המועמדים מעל למספר המושבים שיש במועצה ולייצר תחרות. ועדת בחירות כמעט הצליחה לעמוד במטרת העל, היו 38 הגשות מועמדות תקינות במועד ההגשות. בנוסף, היו עוד 5 מועמדות שנפסלו עקב חריגה בזמן הגשת המועמדות. אציין, כי באתר לא היה מודגש התאריך הסופי להגשת המועמדות לבחירות והוא עד 48 שעות לפני הבחירות. אני רואה זאת כהצלחה בהתאם לזמן המוגבל שבו יצא הקמפיין לדרך, בערך כשלושה שבועות לפני הבחירות ובהשוואה לשנים קודמות. אין ספק שהתחרות עשתה את הבחירות לאטרקטיביות ואקסקלוסיביות יותר.

[yj18] עם הערות: זה בדרישות המכרז

[מק19R] עם הערות: הכוונה פה היא לשילוב כזה בועדה- חלק שמאוד מכירים וחלק שבכלל לא.

[מק20R] עם הערות:

[יא21] עם הערות: אפשר להוסיף את הנושא כאחריות משולבת – בגלל שמזכ"לית המועצה אחראית על הפרסום השוטף של המועצה בעיני הבחירות הן חלק בלתי נפרד ולכן היא צריכה ללוות ולהכתיב קו עיצובי שיתאים לפרסום השנתי על המועצה

[מק22R] עם הערות: נוסף

[יא23] עם הערות: אפשרות מעניינת אבל מורכב מבחינת תגמול וחלוקת אחריות

[מק24R] עם הערות: חבר מועצה יוצא יכול לעשות זאת, גם עובד אגודה, הכוונה שיתקבלו ככל מועמד אחר להיות חבר ועדה מן המניין.

[מק25R] עם הערות:

דו"ח ביקורת – בחירות למועצה סמטרא' תשע"ט

- במחלקות מסוימות היו מתמודדים שלא רצו לרוץ מול החברים שלהם, לא ידעו מספיק על הבחירות ולא רצו להתמודד מול חבריהם. לו היו יודעים כי עוד מתמודדים מאותה מחלקה יכולים היו להיבחר לו רק היו עוברים את אחוז החסימה, ניתן לשער שהיו יותר מועמדים מהפקולטה להנדסה שנכנסים להשלמת מנדטים מאותה הפקולטה. ממצא זה רלוונטי בעיקר ללומדי מדעי הטבע, החיים ומקצועות הרפואה למיניהם. |
- ייתכן כי הצעת החלטה של חלק מחברי הוועד המנהל תפתור סוגיה זו (הצעת מנדטים חופשיים של יותם ויקיר) מטרת העל הנוספת לעלות את כמות המצביעים ל- 3,500 מצביעים לא צלחה. אך לעומת שנה שעברה חלה עלייה בכ-500 קולות תקינים. הסיבה לכך לדעתי היא שהקלפיות לא היו פתוחות מספיק זמן ובכמה שיותר מוקדים במקביל. | חשוב לציין שגם לימי הבחירות יש משמעות- למשל, השנה נוסף יום חמישי כיום הצבעה נוסף. יום שבו רוב הסטודנטים והסטודנטיות לא נמצאים ברחבי הקמפוס. |
- הוועדה לא הצליחה לגייס מספיק עובדי קלפי כדי להפעיל מספיק קלפיות. 24 עובדי קלפיות מתוכם 6 עובדי אגודה. לכן, קלפיות לא פעלו באופן רצוף בגלל אילוצי כוח אדם. למשל הקלפי בפקולטה לרפואה היה פתוח רק פעמיים, דבר אשר הקשה על עמידה ביעד של כמות המצביעים.
- גיוס עובדי הקלפי נעשה כשבוע וחצי לפני הבחירות. בנוסף, העובדה שראיון עבודה מצריך כל כך הרבה גורמים כמו: 2 חברי ועדת ביקורת ו-2 חברי ועדת בחירות מקשים על תיאום תאריכים לראיונות עבודה.
- המתמודדים שנבחרו למועצה טוענים כי המצע שהגישו נערך ללא ידיעתם. לאחר ברור עם ועדת בחירות נטען כי הם לא עמדו במסגרת הגבלת המקום שהוקצה להם. |
- לאחר שהוחלט כי 33 מועמדים יכנסו למועצה, שני מתמודדים החליטו שלא להיכנס למועצה למרות שנבחרו. משתמע מתוך השיח עמם לגבי הפרישה כי הם לא היו מוכנים לכך שהם ייבחרו. מתמודדת נוספת התלבטה רבות לגבי הכניסה. עולה מכך אי היכרות עם תפקידו של חבר מועצה עת ההתמודדות.
- היה פרסום רב ואיכותי ברשת של מדור הסברה וועדת בחירות. מנגד, בשטח ובכיתות לא הייתה מספיק פעילות יוזמה של ועדת בחירות.

המלצות:

- ראשית, להדגיש באתר האגודה את מועד הסופי שניתן להגיש מועמדות לבחירות. שנית, בשיחות עם מתלבטים לגבי הגשת מועמדות יש להדגיש את התאריך הסופי של הגשת המועמדות, ולסיכום על מנהל האתר לסגור את אפשרות לרישום לאחר תום המועד החוקי.
- אני ממליץ לחשוף את הסטודנטים לידע רלוונטי רב לגבי הגשת המועמדות וחלוקת המנדטים, על מנת שיותר מתלבטים יגישו מועמדות גם אם כבר יש מתמודדים במחלקה, והן על מנת למנוע מקרים של פרישה עקב אי היכרות עם הדרישות מחבר מועצה. |
- מומלץ להקל על תהליך הריאיון של עובדי הקלפיות, על מנת שוועדת בחירות תצליח לגייס מספיק עובדים, למשל בלי צורך בשני חברי ועדת ביקורת לשם כך, מדובר בריאיון פשוט לתפקיד פשוט.

[yj26] עם הערות: מאיפה ההשערה הזאת נובעת?

[דכ26R27] עם הערות: משיחה עם סטודנט מהנדסה שהיה חלק מהפורום שהצביע על כמות המועמדים שיכנסו למועצה.

[yj28] עם הערות: למרות שהשנה מדובר ב-4 ימים של בחירות ואם נעשה השוואה לשעות זה יהיה זהה, אשמח אם תוסיפו השוואה של סך שעות ההצבעה בקלפיות

[מק28R29] עם הערות: דן, תוסיף בבקשה את סך השעות השנה, ואם נמצא בדוח של שנה שעברה, גם את ההשוואה. כמה שעות סה"כ היו הקלפיות פתוחות? (בלי חפיפה)

[מק28R30] עם הערות:

[דכ28R31] עם הערות: הוספתי בנוספים את ימי הפעילות ושעות הפתיחה של הקלפיות

[yj32] עם הערות: יש לשלוח למועמדים את המסגרת והכללים כדי שהדבר לא יחזור על עצמו, אגב שנה לפני שה מה שנעשה

[מק32R33] עם הערות: הצעתנו היא שהאתר ימנע מצב זה כלל מבחינת הגבלה, אך בהחלט יש לחזור לנוהל הקודם של יידוע מראש.

[מק32R34] עם הערות:

[yj35] עם הערות: לפרסם את נוהל הבחירות בצורה מעניינת ונגישה

[מק35R36] עם הערות: נשלב הערה זו מטעמך בדוח כ"אני ממליץ על פרסום נוהל הבחירות בצורה מעניינת ונגישה"

[מק35R37] עם הערות:

דו"ח ביקורת – בחירות למועצה סמטרא' תשע"ט

• מומלץ להתחיל לראיין מעומדים פוטנציאליים לתפקיד עובדי קלפי כשלושה שבועות לפני הבחירות. יש קשר ישיר בין כמות המצביעים לכמות הקלפיות במיוחד בימים הראשונים של הבחירות. יש לשאוף לכ- 30 עובדי קלפי על מנת לפתוח כמה שיותר את הקלפיות המרכזיות לאורך ארבעה ימים.

[יא38] עם הערות: במידה וההמלצה מתקבלת אני מבקשת להעלות את נושא התקציב בהתאם

במידה וההמלצה מתקבלת אני מבקשת להעלות את נושא התקציב בהתאם

• מומלץ לרתום את חברי המועצה הקיימים לפעילויות שטח ופרסום בכיתות במישור גיוס המועמדים וגם בהעלאת המודעות על המועצה והצבעה כמובן.

• לאחר שיחה שנערכה עם מזכ"ל המועצה אני ממליץ כי באחד הימים של הבחירות אחת הקלפיות תהיה פתוחה עד שעה 20:00 על מנת לתת אופציה לסטודנטים שלומדים בשעות הערב להצביע, ובפרט לתת אפשרות למועמדים שלומדים בשעות ערב באופן קבוע למשוך מצביעים מהמחלקה שלהם.

• כמו בדו"ח של שנה שעברה מומלץ לפתוח קלפי בבניין 35 לאורך כל השבוע על מנת להנגיש לתלמידי הנדסה את ההצבעה.

[yj39] עם הערות: למרות שבהנדסה הצביעו הכי הרבה

• אמצעי המשיכה של קרמבו בתמורה להצבעה היה אטרקטיבי לדעתי. מומלץ להמשיך עם תמורה בסגנון זה, ובנוסף להוסיף מדבקה נחמדה שניתן להסתובב איתה בקמפוס ובכך תעלה את המודעות לבחירות.

[יא40] עם הערות: מתחבר להערה שלי למעלה – אולי כדאי לבחון שהמזכ"לית תהיה אחראית על הפרסום ולא ועדת בחירות...

• עולה משיחה עם מספר גורמים כי יש להסביר ולהנגיש את המועצה לאורך כל השנה ולא רק בזמן הקמפיין. מומלץ להתחיל את ההסברה של המועצה והקמפיין כבר מחודשי הקיץ על מנת שלסטודנטים המועצה תהיה דבר מוכר שקל לשווק אותו בשבועות שסמוכים לבחירות.

• אני ממליץ כי בעת ביצוע מרכזים לעובדי הקלפיות, המתמודדים למשרה ידרשו כחלק מהכנה לעבור על הסעיפים הרלוונטיים של נוהל ההצבעה (פחות מעמוד).

• אני סובר כי יש להבהיר למתמודדים מה ההגבלה שלהם למיילים בעת הגשת המועמדות, ובכל מקרה של חריגה על ועדת בחירות לעדכן את המועמד על כך שיש לערוך את המצע לפני שהוא עולה לאתר.

[yj41] עם הערות: לייק

• מומלץ להסביר למועמדים מה מצופה מהם, מספר השעות ומה העבודה שמצופה למועצה.

• להודיע למתמודדים שנבחרו למועצה על היבחרם בשעות סבירות.

[yj42] עם הערות: צודק, אך לא מבין למה פה לרשום את ההערה

אני ממליץ על פרסום נוהל הבחירות בצורה מעניינת ונגישה. בנוסף, זה המקום לציין כי קשר בין ועדת בחירות למתמודדים הוא קריטי והכרחי, ועליו להשתפר בשנים הבאות.

[דכ43R42] עם הערות: כי זה הפרק שעוסק במתמודדים.

פרסום המועצה והבחירות – בעיני מדובר בנושא מחובר מכיוון ומדובר בפרסום לאורך כל השנה. כדי להימנע

מ"פרסום ברגע האחרון" שווה לשקול אם להעביר את אחריות הפרסום של הבחירות גם למזכ"לית

בעיניי האחריות על פרסום הבחירות צריכה להיות באחריות בשילוב עם מדור הסברה וועדת הסברה, מדובר

במשימה חשובה הדורשת חשיבה.

פרק שלישי – שיתופי פעולה בין ועדת בחירות לבין אגודת הסטודנטים והמועצה ותפקודיהם:

תהליך הבחירות וקיום מהלך הבחירות מחייב שיתופי פעולה בין ועדת הבחירות למדורים שונים באגודה ובמועצה.

שיתופי הפעולה העיקריים ביותר לקראת הבחירות הם בין ועדת בחירות למדור תפעול, מדור הסברה, וחברי המועצה.

על הניצוח והתאום של שלל הגורמים אמונה ועדת בחירות צריכה לדאוג שכל מדור יעשה את חלקו על מנת שתהליך

דו"ח ביקורת – בחירות למועצה סמטרא' תשע"ט

הבחירות יעבדו היטב. המועצה והאגודה הינם גוף מורכב להבנה למצטרפים חדשים, למרות שלחברי ועדת בחירות לא הייתה היכרות עם גופים אלו הם הצליחו לשתף פעולה ולהפעיל ביעילות יחסית את גופי האגודה לצורך מערכת הבחירות.

ממצאים ומסקנות:

- יו"ר ועדת בחירות ורמ"ד הסברה פעלו על פי קמפיין שהוכן מראש. שני הצדדים שיתפו טובה בסך הכל. ועדת בחירות ומדור הסברה השלימו אחד את השני בפרסומים ברשת החברתית והייתה עבודה טובה במישור זה. אחת הבעיות של מדור הסברה הייתה לעבוד עם חברי ועדת בחירות בכך שהם לא הכירו את הכללים והנורמות שבעבודה עם האגודה.
- קמפיין הבחירות ברשת החברתית משך תשומת לב רבה. הקמפיין שמדור הסברה וועדת בחירות הפיקו "איזה מעצבן זה" היה מאוד יעיל והוא עורר את תשומת הלב כפי שניתן לראות תגובות לפוסטים ברשת ובצפיות לסרטון שפרסמה האגודה בפייסבוק. בנוסף, מספר חברי מועצה מכהנים העידו כי הקמפיין גרם להם להגיש מועמדות.
- שיתוף הפעולה בין שני חברות ועדת בחירות היה טוב ויעיל. שניהם תפקדו בפועל כיו"ר והגדילו ראש, כאשר היו"ר לבסוף נבחר בסמוך לבחירות הוא בעיקר תפקד באופן הפורמאלי ופחות באופן האופרטיבי תכנוני של הליך הבחירות, מכיוון שהוא נכנס באיחור לתפקיד בעיצומו של הליך הבחירות.
- חברי מועצה כמעט ולא היו מעורבים במערכת הבחירות עקב מסקנות ממערכת הבחירות של שנה שעברה. הרציונל שעומד מאחורי אי מעורבות הוא שחברי מועצה לא יגיסו מתמודדים נגדם.
- מספר ההצבעות והמתמודדים בפקולטה לבריאות היה נמוך במיוחד. בנוסף היה מספר קולות פסולים רב בפקולטה שהצביעה למתמודד מאזור אחר.

המלצות:

- מומלץ לשמר את הקשר והתיאום שהיה בין ועדת בחירות למדור הסברה. יש לתת למדור הסברה חופש פעולה קריאטיבי ובעזרת ועדת ביקורת להשלים באמצעות הפצה של התוכן את הקמפיין. הקמפיין "הנשכני" של מדור הסברה שגרם לסטודנטים לצאת מהאדישות ולהצביע ולהגיש מועמדות, הוא קו שאני חושב שכדאי לשמר בבחירות הבאות.
- על וועדת הבחירות ליצור קשר ישיר עם אסר"ן ולהבין מתי כדאי להפעיל את הקלפיות (באילו ימים ושעות) וכמו כן לנסות להבין אילו דרכים יובילו לגיוס מתמודדים נוספים מהפקולטה. אני מוצא לנכון כי יש להשקיע יותר מאמצים בהסברה על אופן הבחירה על מנת למנוע תופעה של קולות פסולים. העבודה עם אסר"ן צריכה להיות צמודה לדעתי על מנת לעמוד ביעדים ובמטרות שהוועדה צריכה למלא.
- מומלץ להתחיל את הקמפיין בהקדם האפשרי על מנת שבשבועות שסמוכים לבחירות ייווצר תיאום טוב של וועדת בחירות עם המשרדים הרלוונטיים באגודה.

דו"ח ביקורת – בחירות למועצה סמסטר א' תשע"ט

- אני ממליץ כי וועדת בחירות תעבוד בשיתוף פעולה עם חברי המועצה המכהנת על מנת למשוך עוד מתמודדים ולדברר את המועצה. למרות הבעייתיות שעלתה בדו"ח של שנה שעברה אני חושב שיש מקום לחברי המועצה לעזור בהסברה על המועצה. חברי ועדת בחירות בדרך כלל אינם מכירים היטב ולכן ההסברים שלהם את התפקיד והממשקים צריכים להיות מתוכנים ונלמדים ע"י גורמים פנים ארגוניים. אני סובר כי חברי המועצה שמסיימים את כהונתם יכולים לעזור לקמפיין באופן מידתי ולא ככוח המרכזי והמניע של קמפיין הבחירות. למשל בסרטונים של האגודה, טלפונים למתעניינים פוטנציאליים, וכניסה לכיתות בסמוך לבחירות בפקולטות שאין בהם אף מועמד. **יש מקום חשוב לפורום של חברי מועצה שלא רצים לשנה נוספת וליווי תהליך הבחירות. מחזקת את יוסף**
- אני ממליץ כי מנהל אתר האינטרנט יהיה יותר זמין לוועדת הבחירות וקשוב לדרישות שלהם במיוחד בעניין ההרשמה והעלאת המצעים. **אולי כדאי לייצר הרשאה מיוחדת לחברי ועדת בחירות בכך שהם יוכלו לסגור ולפתוח את חלון הרישום. אם דבר זה אפשרי מבחינת מנהל האתר זה ייצר פחות סרבול בממשק בין הוועדה למנהל האתר.**
- בשנה שעברה היו מספר בעיות בקמפיין של מדור הסברה וועדת בחירות. פרק 3 ו-4 מוקדשים לכך, אני ממליץ לקרוא את ההמלצות של פרקים אלו על מנת לקחת דגשים לקמפיין ההסברתי. **כדאי להתייחס גם לעבודה מול תפעול.**

[yj44] עם הערות: יש מקום חשוב לפורום של חברי מועצה שלא רצים לשנה נוספת וליווי תהליך הבחירות

[מק45R44] עם הערות: ישולב בדוח כהערה מטעם

פרק רביעי- שבוע הבחירות.

שבוע הבחירות הוא רגע האמת של כל הקמפיין. בשבוע זה בא לידי ביטוי הקמפיין ההסברתי והעבודה של וועדת בחירות מול מדור תפעול. שבוע הבחירות החל מיום שני ונמשך עד ליום חמישי. עיקר הקלפיות שהיו פתוחות זה היה בבית הסטודנט, שער 90, ספריה והרחבה בבניין 26. בנוסף, נפתחו קלפיות באסר"ן ביום רביעי וחמישי ובבניין 35 ביום חמישי. הקלפיות היו פתוחות לסירוגין כמו שכבר הזכרתי בפרק השני עקב המחסור בעובדים. בשבוע זה נערכו ביקורות שוטפות בקלפיות ע"י חברי ועדת בחירות ושל חברי ועדת ביקורת.

ממצאים ומסקנות :

- ביום הבחירות היו מספר תקלות באחריות ועדת בחירות: במיוחד ביום הראשון לבחירות, חברי ועדת הקלפי לא הכירו את נהלי ההצבעה והחשאייות כראוי. לא הייתה חשאייות כמצופה ומספר פעמים נמצא יותר ממצביע אחד בפרגוד.
- בבחירות הנוכחיות חברי ועדת בחירות החליטו להשתמש באלפון (ספר בחירות) דרך הגוגל דוקס, ולא דרך רישום באופן ידני. ביום הראשון האלפון האלקטרוני לא תפקד כראוי, ולכן נעשה שימוש במעטפות חומות על מנת להצביע עד שהבעיה נפתרה. הקולות הכפולים אומתו בעת ספירת הקולות.
- ביום הראשון באופן טבעי היה לחץ רב על חברי ועדת בחירות ותקלות שאופייניות ליום הראשון של התהליך. ביום הראשון רק יו"ר ועדת בחירות היה במשמרת, ולכן חלק מהתקלות לא טופלו בזמן עקב העומס עליו.

דו"ח ביקורת – בחירות למועצה סמטרא' תשע"ט

- אחת הבעיות המרכזיות בבחירות הנוכחיות היו בחשאייות של ההצבעה. הפרגודים שנעשה בהם שימוש אינם נותנים הרגשה של חשאייות. בנוסף, הם עפים ברוח ודבר זה מעכב את ההצבעה ואף מגחיק במעט את תהליך ההצבעה.
- הקלפי ברחבה של בניין 26 נמצאה באמצע הרחבה, דבר אשר הקשה על החשאייות של ההצבעה.
- לא נמצאו שלטי הסברה לגביי נהלי הצבעה תקינים.
- בעת שנערכו סבבי ביקורת בקלפיות לא היה ברור מי האחראי מתוך חברי ועדת קלפי. ברגעי הלחץ חלוקת העבודה לא הייתה ברורה ונובע מכך לא יעילה.
- עובדי הקלפיות לא הכירו את תפקידם כמו שצריך, אף על פי שנעשתה הדרכה מקיפה ע"י חברי ועדת בחירות. היו כשישים פתקים פסולים שרובם הם תוצאה ישירה של חוסר מקצועיות של עובדי הקלפיות.
- וועדת בחירות בראשות יו"ר הוועדה לא עשתה מעקב יומיומי לגביי כמות המצביעים בכל קלפי. אי ביצוע מעקב ובנוסף לכך אי ביצוע רישום נאות בזמן ספירת הקלפי, הביאה למצב שלא ניתן להגיע למספר המצביעים המדויק. במהלך כתיבת הדו"ח לא היה ניתן להגיע לכמות המצביעים המדויקת, כולל קולות תקינים ולא תקינים.
- לא נעשה קטלוג של הקולות הפסולים על פי פקולטות. בהמשך לכך לא נעשה רישום של יו"ר ועדת בחירות לגביי כמות הקולות הפסולים.
- ועדת ביקורת ביצעה בדיקות שגרתיות בקלפיות במהלך היום במשך שלושת ימי הבחירות. הבדיקות נעשו על מנת לוודא את תקינות הבחירות ולראות שאין ליקויים. להלן הממצאים:

קלפי/ ממצאים	נבדק	הערות וליקויים
בית הסטודנט	כן	תקין
רחבה של בניין 26	כן	נמצאו יותר מאדם אחד מאחורי הפרגוד. לא היה תקנון באחת הפעמים שנעשה סבב ביקורת.
שער 90	כן	תקין
בניין 35	כן	תקין
ספריה	כן	לא נמצאו שלטי הסברה בקלפיות לגביי הוראות הצבעה תקינה
פקולטה למדעי הבריאות	כן	תקין

המלצות:

- לפני ההדרכה שחברי ועדת קלפי עוברים, הם נדרשים לעבור הדרכה על תקנון עם חבר ועדת ביקורת או ראש וועדת תקנון על הפרק הספציפי של בחירות למועצה .
- בהקשר להמלצה הקודמת, לפני ההדרכה חברי ועדת בחירות צריכים לאסוף דגשים מכלל המחלקות הרלוונטיות (תפעול, הסברה, וביקורת) ולהעבירם אל חברי ועדת קלפי.

דו"ח ביקורת – בחירות למועצה סמטרא' תשע"ט

• כדי שעובדי הקלפי יזכרו את נהלי ההצבעה, אני מציע כי ההדרכה של עובדי הקלפי תעשה כמה שיותר סמוך לבחירות. כמו כן, יש לעשות סימולציה גם אם העובדים מתעקשים שהם יודעים את הנוהל. השנה לא נעשתה סימולציה וביום הראשון היו תקלות רבות וחלקן בשל חוסר ידע של עובדי הקלפי. בנוסף, יש להדגיש לחברי ועדת הקלפי כי חלוקת התפקידים איננה סמלית וכי היא קריטית על מנת שהקלפי תתפקד באופן מיטבי. נקודה זו עולה מכך שבסבבי ביקורת בקלפיות רבות לא ידעו לומר מי האחראי. **במהלך ההכשרה כדאי להבהיר את ההשלכות של חוסר מילוי תפקידים בצורה שנקבעה לפני.**

• היו בעיות רבות באלפון, וכמו כן הפעילות בו אינה יעילה כל כך. האזורים נספרים כמה פעמים באלפון ולכן יש הם נספרים פעמיים בזכות ההצבעה בבחירות. אני ממליץ כי יש להתקדם לכיוון בחירות ממוחשבות שיאפשרו

בחירות תקינות ויעילות יותר. (הרחבה בדוח של ועדת ביקורת שנכתב בשנה שעברה)

• אני סובר כי הפרגודים לא ראויים לקיום מערכת בחירות חשאיות, ובהתאם צריך לחשוב על פרגודים חשאים יותר וכמו כן עמידים בפני משבי רוח.

• אני ממליץ כי ביום הראשון של מערכת הבחירות ינהלו אותו לפחות שני חברי ועדת בחירות בכל משמרת. לדעתי בעזרת יישום המלצה זו ירדו מספר התקלות הטכניות והתקנוניות שצצו ביום הראשון לבחירות.

• אני ממליץ כי יש לקיים את הבחירות לאורך ארבעה ימים. מספר הקולות עלה משמעותית משנה שעברה וליום ההצבעה הנוסף יש חלק רב בכך.

• על וועדת בחירות לבצע רישום בכל יום כמה הצביעו בכל קלפי ושכולול. מומלץ לשלוח בזמן אמת את הנתונים לחבר ועדת ביקורת רלוונטי על מנת שהמידע לא יעלם. בנוסף, על יו"ר הוועדה להקפיד על רישום מסודר של מספר הקולות בעת עריכת ספירת הקולות. בנוסף, על וועדת ביקורת ובחירות לקטלג את הקולות הפסולים לפקולטות.

[yj46] עם הערות: מה עם תקינותי של האפון. הם הוא עובר תיקוף ומתי, אין התיחסות לכך!

[47R46] עם הערות: לא הבנתי את הטענה שלך

[48R46] עם הערות: התקנון מתייחס לתקינות האלפון, אמור לעבור תיקוף. השנה היו בעיות רבות בכך ביום הראשון כמו שמצוין מספר פעמים בדוח, לכן ההמלצה היא לעבור לבחירות ממוחשבות

[49R46] עם הערות:

[yj50] עם הערות: הבעיה שאי אפשר לדעת שה 500 קולות האלו נוספו בשל היום הרביעי

[51R50] עם הערות: קשה לעמוד במדויק את המספרים, אך זה ניכר מהמעורבים בבחירות ובהשוואה לשנה שעברה, ליום הצבעה נוסף יש יותר יתרונות מחסרונות.

[yj52] עם הערות: חשוב מאוד !

פרק חמישי- ההתנהלות של מערכת הבחירות אל מול התקנון ודיון באופן של חלוקת המנדטים:

עיקר המחלוקות והבעיות במערכת הבחירות הנוכחית התגלו בעיסוק סביב התקנון וחלוקת האזורים. במהלך מערכת הבחירות התגלו תחומים אפורים שהתקנון אינו נותן פתרון לסוגיה. השאלות המהותיות כמו מעבר מנדטים בין פקולטות, למי להצבעה כאשר לאזור אין נציג ועוד נותרו ללא תשובה. בנוסף, חלוקת האזורים אינה הוגנת מבחינת ההצבעות, כפי שאפרט בממצאים ובמסקנות ישנו אי שוויון בין אזורי הבחירה.

במערכת בחירות זו נעשו עוד מספר עבירות על התקנון בעיקר על הסעיפים שאוסרים התאגדות של מספר מתמודדים ותעמולה פוליטית. עיקר הבעיות צצו כאשר נוצרה תחרות בין המתמודדים על המקומות למועצה. אני סובר כי במידה והתקנון או קובץ הנהלים לא יעברו עדכון שיענה על הבעיות והמחלוקות שצצו בנושאים אלה, זה יקרה פעם נוספת בבחירות הבאות. עיקר הממצאים וההמלצות מבהירים כי יש להתבונן מחדש בכל הנורמות והכללים שעל פי הם פועלת ועדת בחירות והמועצה לאורך השנים האחרונות.

ועדת בחירות השנה שמה דגש על נושא הייצוגיות של המתמודדים את המחלוקות/פקולטות שלהם. דבר זה נתקל בהתנגדות מצד גורמים רבים ביניהם חברי מועצה בעת ההצבעה על חלוקת המנדטים. כיום העיקרון הוא שחברי מועצה הם נציגי מחלקתם, אך כמוכן ניתן לדון באידאל, בהתאמה להיום, והאם מצב זה בכלל מתקיים בפועל או ראוי שיתקיים.

דו"ח ביקורת – בחירות למועצה סמטרא' א' תשע"ט

לאחר ספירת תוצאות הבחירות נבחרו 27 מועמדים. נעשתה הצבעה של ועדת בחירות בנוכחות שני חברי עמותה על פי התקנון על מנת להצביע בעד חלוקה של מנדטים בין פקולטות ולפיכך התווספו מועמדים נוספים שנכנסו למועצה. שני מועמדים החליטו לוותר על מקומם והבאים בתור נכנסו.

ממצאים ומסקנות:

- אחת הבעיות היא שוועדת בחירות בליווי ועדת ביקורת לא קיימה הצבעה על מעבר מנדטים בין פקולטות (בפקולטות שאין להן נציגים) לפני קיום הבחירות ורק לאחר מכן. דבר זה גרם להצבעה להיות לא חפה מאינטרסים ומושפעת מתוצאות הבחירות.
- יש בעיה בעובדה שוועדת בחירות שאין לה ידע מספק על הפעילות וההתנהלות השוטפת של המועצה לקבוע ולהחליט כמה חברי מועצה יכנסו בהנחה שאין מספיק נציגים מכלל אזורי הבחירה.
- על פי התקנון כל החלטה שוועדת בחירות לוקחת תעשה בנוכחות ועדת ביקורת וחבר עמותה ובמקרים מסוימים שני חברי ועדת ביקורת ושני חברי עמותה. היה קושי רב לגייס שני חברי עמותה להצבעות שערכה ועדת בחירות.
- ועדת בחירות החליטה ללא הצבעה מסודרת על ההחלטה שבאזורי בחירה שאין בהם נציג ניתן להצביע אך ורק בפתק לבן. לא נעשה דיון והצבעה תקינה על פי התקנון.
- אחת הבעיות היא שבאזורי בחירה שבהם יש כמה מנדטים יש למתמודדים יותר סיכוי ששמן יעלה על הפתק סטטיסטית מאשר באזור שיש בו מנדט אחד וניתן לכתוב רק שם אחד על הפתק.
- בבחירות הללו מספר תאים וארגונים עברו על סעיף ההתאגדות, נמצאו מספר עדויות הממחישות כי יש מתמודדים שעשו יד אחת אחד עם השני. המידע לא נמסר לפני או במהלך הבחירות ולכן עקב ההשלכות הוחלט שלא לפסול את המועמדים. כמו כן, ההתאגדות של רשימות על בסיס של תא פוליטי או חברתי נעשו בשנים קודמות, אך השנה ועדת ביקורת נתנה יחס רב לנושא זה ואף קיבלה הוכחות לכך עת הערעורים.
- הסמכות לצאת לבחירות חוזרות היא בידי ועדת בחירות וההצבעה נעשתה בנוכחות שני חברי עמותה וועדת ביקורת, הוחלט שלא לצאת לבחירות חוזרות. (להרחבת הדיון, ניתן למצוא את עיקרי ישיבה זו בסיכומים באתר, ואת ההקלטה אצל ועדת ביקורת).
- נשלח מייל למועמדים לגביי התקנון והוראות לגביי תעמולה חוקית ותעמולה לא חוקית, [אך נושא זה לא הודגש מספיק למועמדים. בבחירות שלפני שנתיים המועמדים נדרשו לחתום על טופס שהם קראו את הפרק הרלוונטי לבחירות](#)
- סטודנטים שלומדים בתואר דו חוגי נספרים בשני אזורי בחירה לפחות. יש כאן בעיה שמספר הבוחרים שמוצג בנתונים נספר פעמיים אם לא יותר, אך יש רק קול אחד. הבעיה מתבטאת בעיקר בכל אזור A (מדעי הרוח והחברה).
- ועדת ביקורת נתקלה בנושאים רבים שלא עלו מעולם בתהליך בחירות זה, ולוקחת על עצמה את האחריות על הפרות תקנוניות שלא הושם עליהן דגש. הועדה הייתה צריכה לדחוף להגיע להחלטה לגביי חלוקת המנדטים טרום הבחירות. בנוסף, יש להיות קשובים לקולות מהשטח ולהיות ערניים לתעמולות לא חוקיות במידה ונעשו. עם זאת, אנו מאמינים כי על הנהלים המשלימים לכלול נהלים ברורים וחד משמעיים שאינם תלויי ועדה או פרסונה לגבי הליך הבחירות.

[53] עם הערות: לפי בדקתי אין במייל שנשלח התייחסות לדברים האלו, ראוי להכין דגשים למועמדים מראש עם הערות ועדת ביקורת. בנוסף לפני כשנתיים מעומדים התבקשו לעבור על התקנון ולחתום שהם עברו עליו אולי לא אמץ את הדבר או לשלוח את התקנון (פרק בחירות)

[53R54] עם הערות: צודק, צריך לשים על זה דגש.

דו"ח ביקורת – בחירות למועצה סמסטר א' תשע"ט

- עלתה ביקורת מצד חלק מהמועמדים על כך שלא הייתה שקיפות בנושא הערעורים והדיון על חלוקת המנדטים. כמו שציינתי קודם, חלוקת המנדטים הייתה צריכה להיערך לפני הבחירות. בנושא הערעורים לא נמסר לחברי המועצה התוכן שלהם או הזמנה להליך הדיון בערעורים. על פי סעיף 41.1 בפרק 6 בתקנון "המועמדים או נציג מטעמם יוכלו להשקיף על כל שלב בתהליך הבחירות", למועמדים לא נמסר המידע על ההצבעה של ועדת בחירות לגביי ההצבעה והערעורים בנושא באופן פומבי ובפרסום. חברי המועצה דנו על המקרה בינם לבין עצמם לאחר שיחות עם יו"ר ועדת ביקורת וחלקם החליטו להגיע להשקיף בישיבה זו בעקבות כך. כלל חברי המועצה היוצאת ידעו על קיום הישיבה, אך לא נחשפו כלל הערעורים טרם הישיבה. ערעורים אינם מהווים חלק מהליך הבחירות שצריך להיות שקוף למועמדים, אלא נשלחים ליו"ר ועדת ביקורת לפי הנוהל ומתקבלים או נדחים על ידי היו"ר.
- אבהיר כי בדרך כלל ערעורים אינם מוצגים בפומבי או מוקראים בפורום, דבר זה שולב עם הדיון על חלוקת המנדטים שיצר את ההילה למרבית הערעורים. אני מאמין כי מצב זה נוצר בגלל טעות חד פעמית ולכן אני סובר כי זה אינו מקרה שמעיד על המתרחש כל שנה.

המלצות:

- המסקנה העיקרית שלי מליווי התהליך הוא שצריך שיהיה **נוהל משלים** שמסדיר את כל נושא המעבר בין מנדטים בין פקולטות. בסופו של דבר חברי ועדת בחירות הם עובדים לתקופה של פרק זמן קצר והם לא מתמודדים עם ההחלטות שהם עושים. אני חושב שלא צריך להיות להם חופש מוחלט בנושא של המעבר בין המנדטים וכמו כן, אני לא חושב שחברי המועצה צריכים להחליט באופן חד צדדי בנושא זה. אני סובר שהועדה שתדון בנושא זה צריכה לערב מספר גורמים לא תלויים על מנת לקבל את הנוהל התקין וההוגן ביותר.
- בכל סיטואציה שתהיה אין לחכות עם ההצבעה על חלוקת המנדטים בין פקולטות על חלוקת המנדטים בין פקולטות, על מנת שלא ייווצר מצב בעייתי כמו בבחירות הנוכחיות.
- אני מציע לדון מחדש באופן חלוקת האזורים. בהתחשב בחלוקה הנוכחית יש בעייתיות וחוסר הגינות שאינו משתמע לשני פנים. אני סובר כי יש לאחד אזורי בחירה על מנת לאפשר מצב שלכל המתמודדים יהיה סיכוי שווה להיבחר מבחינה סטטיסטית. בנוסף, יש פקולטות שאינן שולחות מועמדים באופן קבוע ובעת איחוד של אזורי בחירה עוד מתמודדים מאותה פקולטה אולי ירצו להתמודד בהנחה שיש להם סיכוי להיבחר למרות שכבר יש נציג מהמחלקה שלהם. חשוב לציין שבמידה ויעשה חישוב מחדש חשוב מאוד שמחלקות קטנות לא יבלעו עם מחלקות גדולות.
- יש לדון מחדש על נושא ההצבעות של הסטודנטים הלומדים תואר דו חוגי. הם נספרים פעמיים כמו שציינתי בממצאים ומסקנות ודבר זה יוצר בעיה באופן החישוב של זכאות המצביעים בכל מחלקה. המלצה אפשרית לכך (ח"מ): במהלך הרשמה למתנות כל סטודנט שרשום לשתי מחלקות יבחר מחלקה אחת שרק בה הוא יחשב ועל פי זה לחשב את המנדטים ואת מספר הסטודנטים, כך גם לא יהיה יתרון לריצה למועצה לסטודנט בשתי מחלקות כי הוא מראש יהיה שייך רק לאחת
- אני מציע כי על ועדת בחירות לוודא שהיא מעבירה לכל המתמודדים את הכללים שאסור להם לעבור בשיחה בעל-פה. המתמודדים צריכים להיות מודעים לתקנון יותר מהשנה, ולדעתי אם בשנה הבאה תיווצר אותה

[יא55] עם הערות: אמן! מי אמון על יצירת נוהל זה?

[מק56R55] עם הערות: ועדת תקנון, כמו כל נוהל

[מק57R55] עם הערות:

דו"ח ביקורת – בחירות למועצה סמטרא' תשע"ט

סיטואציה שנגדה את התקנון עם ההתאגדויות יש לפסול את המתמודדים שעברו על החוק. **מציעה שיו"ר ועדת**

תקנון תגיע בסדנא הבאה על מנת להעביר דגשים בנושא

- לנסות לצמצם את הצורך בנוכחות חבר עמותה בהצבעות של ועדת בחירות בעיקר מטעם קושי לגייס חבר עמותה.
- על ועדת בחירות וביקורת להיות מודעים ולהסב את תשומת לב המועמדים לסעיף 41 "שקיפות וטוהר מידות" בתקנון, לתת למתמודדים את היכולת להשקיף על כל שלב בתהליך הבחירות ע"י פרסום שקוף יותר של לוח הזמנים והישיבות.
- כאשר מתקבל ערעור בדבר מועמד מסוים, כדאי ברגישות הנדרשת לשתפו ולתת לו את האפשרות לנכוח בשיח אם ישפיע על מועמדותו.

אני ממליץ שחבר ועדת ביקורת שמלווה את התהליך ייפגש עם חברי ועדת הבחירות ברגע שהיא נבחרה על מנת לעבור על הסעיפים בתקנון. יש להדגיש את הסעיפים הקריטיים לחברי הוועדה שמהם יגזרו ההחלטות בזמן הנכון על מנת להימנע מסיטואציות בעייתיות שהתרחשו השנה. כמו כן, לאחר ישיבה זו מצופה מחברי הוועדה להבין את הסעיפים הקריטיים בפרק הבחירות ולהעביר אותם למועמדים.

סיכום-

הבעיה העיקרית בבחירות הייתה באי הבהירות של התקנון, התקנון מאוד מעורפל בתחומים של התאגדות פוליטית חלוקת מנדטים, ערעורים וכו'. אני סובר כי צריכים להיות נהלים משלימים שישמשו כעשה ואל תעשה בכל אותם תחומים שציינתי. על נושא זה התמקדתי בעיקר בדו"ח בפרקים יעודים שלא היו בשנים האחרונות עקב הצורך להגדיר את הבעיה. המסקנה וההמלצה העיקרית שלי היא לפתור את כל אי הבהירות בתקנון וחשיבה מחדש במידת הצורך על סעיפים מסוימים בתקנון.

פרק שישי - נספחים:

אצרף לפרק זה את הרישומים והנתונים הפרסומיים/הסברתיים והאלקטורליים, בנוסף מפורסמים שעות הפעילות ופתיחת הקלפיות.
פוסטים לעידוד הגשת מועמדות:

19.11.18 - "סרטון איזה מעצבן זה ש"- הפוסט הגיע לחשיפה של כ-15 אלף משתמשים, מתוכה 2.1 אלף היא חשיפה ממומנת. הסרטון עצמו הגיע ל-8.8 אלף צפיות.

<https://www.facebook.com/Bgu4u/videos/515680402246553>

18.11.18 פוסט שנ"צ: הפוסט הגיע לחשיפה של כמעט 17 אלף איש, וגרף כ-1,700 אינטראקציות (שיירים+תגובות+לייקים+קליקים). אפשר לראות שיותר מ-100 איש גם לחצו על הלינק להגשת מועמדות למועצה.

<https://www.facebook.com/Bgu4u/posts/10161146074390010>

[y58] עם הערות: ועדת בחירות הגדירה במטרות ליווי מתמודדים ואין התייחסות לאיך זה היה (אם בכלל היה) וכנראה שזה גם גרם למתמודדים לעשות דברים שמנוגדים עם התקנון

[59R58] עם הערות: הוספתי המלצה נוספת היא מסומנת בצהוב.

דו"ח ביקורת – בחירות למועצה סמטרא' תשע"ט

24.11.18-סרטון ממומן על המועצה בסכום של 200 שקלים – הביא 100 לחיצות על הלינק, ו-12,057 impressions

<https://www.facebook.com/Bgu4u/videos/2009076746059702>

פורסמו עוד מספר סרטוני עידוד לפני הבחירות, ופוסטים של חברי מועצה מכהנים בנושא עידוד הצבעה והגשת מועמדות שותפו בדף הפייסבוק של האגודה. לסיכום, הפוסטים של מדור הסברה משכו תשומת לב ועוררו תגובות רבות ובשורה התחתונה הקמפיין ההסברתי היה מוצלח. אני חושב שלמרות הרצון למשוך תשומת לב יש להציג את התפקיד כמו שהוא, ולא ליצור מצג שווה שלחברי המועצה יש את היכולת לשנות דברים שלא בסמכותם.

- על פי ניתוח שבוצע ע"י מנהל האתר: נכנסו לעמוד המועמדים למועצה באתר האגודה 3,105 סטודנטים לעומת 1,832 סטודנטים בשנה שעברה. ולעמוד הבחירות נכנסו כ- 1,497 סטודנטים, מדובר בעלייה משמעותית בפעילות באתר לעומת השנה שעברה. לשאר העמודים. שאר הנתונים שנמסרו ממנהל האתר שקשורים לבחירות הם כלהלן: הגשת מועמדות למועצה – 836, עמדות הצבעה – 235, אזורי בחירה – 184.

- בטבלה שלפניכם מצורפים ימי הפעילות ושעות הפעילות של הקלפיות בשבוע הבחירות:

שער 90	בניין 35	רחבת בניין 26	רחבת הסטודנט	בית	רחבת הספרייה	הפקולטה למדעי הריאות
שני, שלישי, חמישי	חמישי	שני, שלישי	שני, שלישי, רביעי, חמישי	שלישי, רביעי	רביעי, חמישי	
9:30-16:00	9:30-16:00	9:30-16:00	9:30-17:00	9:30-16:00	9:30-16:00	9:30-16:00
			<ul style="list-style-type: none"> • למעט יום שלישי שהיה פתוח מ-12:30-17:00 			

[60y] עם הערות: פרק זה לא מפורט, אין אפילו מסקנות או המלצות, למרות שמדובר בפרק ניתוח אני רואה הצגה של פרסום

[61R] עם הערות: אלו נספחים ונתונים שיעזרו למי שמסתכל על הדו"ח לקראת הבחירות הבאות לקבל פרספקטיבה ונתונים יבשים.

[62y] עם הערות: הדוח כתוב בצורה טובה ומתייחס לנקודות החשובות בתפקוד ועדת בחירות לאורך מערכת הבחירות אך חסרה התייחסות של עבודת חברי ועדת ביקורת מול מעומדים, ומה שיכולים להבין פה הדבר לא נעשה בצורה הטובה ביותר חוסר שקיפות וקשר רופף דבר הדורש שיפור

[63R] עם הערות: חוסר השקיפות היחיד שהיה, היה בהליך הערעורים. אציין שהבחירות האלה העלו סוגיות שנועדת ביקורת לא נתקלה מולם בעבר. בפעם הראשונה שנתקלים מול סיטואציות כאלה קשה לתת את המענה הטוב ביותר. חבר ועדת ביקורת לא עובד ישירות מול המועמדים, הקשר הישיר נעשה בין המועמדים לחברי ועדת בחירות. אכן, ציינתי שיש לשים דגש יותר על תקנון ושהדברים יועברו באופן מיטבי יותר למתמודדים.

[64R] עם הערות: לדעתי יוסף התכוון לקשר מול ועדת בחירות ולא מול ועדת ביקורת. כדאי להוסיף המלצה מטעם יוסף בירוק בסיכום או בחלק שקשור למתמודדים "קשר בין ועדת בחירות למתמודדים הוא קריטי והכרחי, ועליו להשתפר בשנים הבאות."

[65R] עם הערות: