

ה-29 לנובמבר, 2018

לכבוד :

חברי המועצה

כלל חברי העמותה

הנדון: סיכום סדר יום מישיבת המועצה התשיעית למניין

- ביום ג', ה-27 לאוקטובר 2018, התכנסה מועצת תשע"ח לישיבתה ה-9, ישיבה שמן המניין.
- הישיבה התקיימה **באולם רותם** בין השעות **20:00-00:40**
- מצ"ב סיכום הישיבה.

נוכחים:

גל מאיר, יוסף ג'בר, כרם סעדי, אלונה חובב, ערן בן-שלום, שי שביט, אבי מרציאנו, אדם לב ארליצא טרם סיום המליאה), אייל רובינשטיין, דביר בן שמחון, גליה קלר, דביר בן שמחון, דורין רובינוביץ', יקיר ציזר, נועה מילשטיין, סתיו לרון, עידן קנר, עמית דוד(יצא טרם סיום המליאה), ענת לנדסברג, שרון אנקר, לני צפורי.

חסרים: רמי קנדחורוב, אייל רובינשטיין.

משקיפים:

1. יו"ר ועדת ביקורת- מילי קנר.
2. יו"ר האגודה- עדי אהרוני,
3. ראש מדור הסברה – נועם שרעבי
4. ראש מדור אקדמיה – משי בירנבאום
5. ראש מדור תרבות – שיר בוגנר
6. ראש מדור מעורבות – צאלה צורף

- טרם תחילת המליאה התקיימה מליאה שלא מן המניין לבחירת חבר ועדת ביקורת. לתפקיד נבחר אלון רוזניקה.

אות יקיר העמותה

הקריטריונים שנקבעו על ידי ועדת תקנון הם:

- א. המועמד לא היה עובד אגודה או חבר מועצה בשנה האחרונה.
- ב. המועמד הינו חבר עמותה או איש סגל האוניברסיטה או השפיע בעיסוקו על חיי הסטודנטים בקמפוס וסביבתו.
- ג. המועמד עסק בקידום פרויקטים חברתיים או אקדמיים בקמפוס או בסביבתו המשפיעים על חיי הסטודנטים (חברי העמותה).
- ד. כל חבר עמותה (חבר אגודה) רשאי להמליץ על מועמד לזכייה באות. יודגש כי יוכל להמליץ גם על עצמו.
- ה. המועמד לא זכה בעבר באות יקיר העמותה.

שמות המועמדים לקבלת האות:

- א. ד"ר מאיר גולדברג
- ב. מרילי קליימן
- ג. אנה קסלסי-סולטן
- ד. תום שקד
- ה. בן שדה

יש לציין כי לראשונה העלו חברי העמותה עובדי סגל מנהלי ואקדמי כמועמדים לפרס.

לאחר מכן מועצת הסטודנטים הצביעה בהצבעה חסויה ובחרה בד"ר מאיר גולדברג, מרילי קליימן ובאנה קסלסי-סולטן לקבלת אות יקיר/ת האגודה על פעילותם החברתית או האקדמית למען הסטודנטים בבן גוריון.

שני המועמדים הנוותרים זכו בתעודות הערכה על פועלם בשנת 2018 למען הסטודנטים.

סיכום כהונה והכרזה על חברי מועצה מצטיינים

מזכל המועצה סקרה את פעילות מועצת 2018 לאורך שנת הכהונה:

- שינויי תקנים נרחבים בתוך האגודה, מתוך מחשבה על ייעול המערכת, התמקצעות והפיכתה לרלוונטית יותר.
- בחירת יו"ר אגודה, הגב' עדי אהרוני, והנהלת אגודה נהדרת. בנוסף, חברי המועצה השתתפו במכרזים שונים, כדוגמת: בחירת מתנות לפתיחת שנה, חברת ההפקות ליום הסטודנט, וחברה להפעלת קורסי פסיכומטרי ואמי"ר עבור סטודנטים במכינה.
- שיפור מענה לתארים מתקדמים- בעקבות קידום הנושא על-ידי חברי המועצה, במהלך השנה הקרובה עתידים להיות מוקרנים סרטי ילדים בנגטיב עבור סטודנטים הורים, יוקצו שעות פתיחה ייעודיות לתארים מתקדמים במשרד השירותים ויחולקו הטבות ייעודיות.
- שינוי שם העמותה (שלא צלח...)
- יצירת נוהל לקבלת תרומות באגודה – מוזמנים/ות לקרוא [כאן](#) את הנוהל המלא כפי שאושר במליאה.
- שינוי התקנון- בהמשך לעבודה של מועצת 2017, המועצה השנה המשיכה לעבוד על תקנון העמותה על בסיס הערות רשם העמותות והביאה את התקנון לאישור אל המליאה האחרונה.

חברי המועצה המצטיינים לשנת 2018 הם:

1. אדם לב ארי
2. דורין רובינוביץ'
3. עידן קנר
4. נועה מילשטיין

עדכון תקנון העמותה

- מכיוון שתקנון העמותה לא אושר במליאה הקודמת ורק מספר סעיפים, נושא זה הועבר אל מליאה זו. הסעיפים אשר אושרו במליאה הקודמת:
- מחיקת סעיף 6.1.4
 - עריכת סעיף 6.1.2 – "...פעילויות תרבותיות וספורטיביות [...] חיי התרבות והספורט..."
 - סעיף 8.3 – "העברת כלל הנכסים לטובת רווחת הסטודנטים באוניברסיטת בן גוריון בנגב"
 - החזרת סעיפים 21.6.5, 21.6.6, 21.6.7 תחת סעיף 13 בתקנון החדש.
 - סעיף 28.1 – שינוי "12 ימי לימודים" ל- "15 ימי עסקים"
 - סעיף 44.10- הגבלת הארכת הכהונה של חבר הנהלה ל 3 שנים
 - סעיף 44.11- שינוי "רצופות" ל-"מצטברות"
 - סעיף 45.3.15.4 – מנהל הכספים לא יכהן לתקופה מצטברת מעל תשע שנים
 - מחיקת סעיפים - 65.2.1, 66.2.4, 66.2.5
 - סעיף 55.2.4 – מחיקת "מנהלת משרד שירותי אגודה"

על כל סעיף נערך דיון, ובו הוצגו מגוון הדעות סביב הנושא.

1.

<u>הסעיף: העמותה היא גוף בלתי מפלגתי</u>		
<u>נוסח ההצעה: סעיף 5.2 - "העמותה היא גוף בלתי מפלגתי א-פוליטי"</u>		
<u>קולות נגד</u> : גל מאיר, כרם סעדי, אלונה חובב, לני ציפורי, ערן בן שלום, אבי מרציאנו, אייל רובינשטיין, דביר בן שמחון, דורין רובינוביץ', יקיר ציזר, נועה מילשטיין, סתיו לרון, עידן קנר, ענת לנדסברג, שרון אנקר	<u>קולות בעד</u> : שי, עמית, גליה, אדם, יוסף	<u>נמנעים</u> : -
<input type="checkbox"/> נושא חסוי:	<input checked="" type="checkbox"/> נכח חבר ועדת ביקורת בהצבעה:	דין ההצבעה: ההצעה לא התקבלה.
<u>הערות</u> : בדיון נטען כי לאגודה כוח פוליטי – אם בתמיכה בצעדות כדוגמת מצעד "את לא אשמה" או מצעד הגאווה, ואם בעצם פעילותה, ולכן לא נטען כי האגודה אינה א-פוליטית. במהלך הדיון הובהר כי כוונת הסעיף כי בכך שהאגודה אינה מייצגת צד במפה הפוליטית.		

2.

<u>הסעיף: מניין חברי המועצה הנדרשים לקיום ישיבה ובחירות בפורום מועצה</u>		
נטען בדיון כי התפקידים אשר נבחרים בפורום מליאת המועצה צריכים להיות מספיק חשובים לחברי המועצה ולכן לא ייתכן ויתקיים מכרז אשר אמור להיות בפני מליאת המועצה עם חמישה חברי מועצה בלבד.		
<u>נוסח ההצעה: סעיף 27.4 - מחיקת הסעיף</u>		
<u>קולות נגד</u> : ענת, דביר, אדם, יקיר, לני, סתיו, יוסף, ערן, נועה, גל, אלונה, שרון.	<u>קולות בעד</u> : שי, אבי, עמית	<u>נמנעים</u> : עידן
<input type="checkbox"/> נושא חסוי:	<input type="checkbox"/> נכח חבר ועדת ביקורת בהצבעה:	דין ההצבעה: ההצעה לא התקבלה.
<u>נוסח ההצעה: הוספת תת סעיף תחת סעיף 66 – בוועדות בחירה יהיו לפחות רבע מחברי המועצה המכהנים לאורך כל ועדת הבחירה</u>		
<u>קולות נגד</u> : -	<u>קולות בעד</u> : אלונה ועידן	<u>נמנעים</u> : -
<input type="checkbox"/> נושא חסוי:	<input type="checkbox"/> נכח חבר ועדת ביקורת בהצבעה:	דין ההצבעה: ההצעה לא התקבלה.
<u>נוסח ההצעה: הוספת תת סעיף תחת סעיף 66 – בוועדות בחירה יהיו לפחות שליש מחברי המועצה המכהנים לאורך כל ועדת הבחירה.</u>		

		קולות בעד : ענת, שרון, כארם, יקיר, גליה, אדם, דורין, לני, סתיו, ערן, נועה וגל
קולות נגד : -		קולות נגד : -
נמנעים : -		נמנעים : -
דין ההצבעה : ההצעה התקבלה.		
נושא חסוי : <input type="checkbox"/>		
נכח חבר ועדת ביקורת בהצבעה : <input type="checkbox"/>		
נוסח ההצעה : הוספת תת סעיף תחת סעיף 66 – בוועדות בחירה יהיו לפחות 3 חברי מועצה לכל אורך ועדת הבחירה		
קולות בעד : אבי, יוסף, דביר ושי		קולות נגד : -
נמנעים : -		נמנעים : -
דין ההצבעה : ההצעה לא התקבלה.		
נושא חסוי : <input type="checkbox"/>		
נכח חבר ועדת ביקורת בהצבעה : <input type="checkbox"/>		

ההצבעה הסופית על הסייג :

נוסח ההצעה : הוספת תת סעיף תחת סעיף 66 – בוועדות בחירה יהיו לפחות שליש מחברי המועצה המכהנים לאורך כל ועדת הבחירה.		
קולות בעד : אלונה, דביר, אבי, ענת, כארם, שרון, שי, עמית, יקיר, גליה, אדם, דורין, לני, עידן, סתיו, ערן, נועה, גל		קולות נגד : יוסף
נמנעים : -		נמנעים : -
דין ההצבעה : ההצעה לא התקבלה.		
נושא חסוי : <input type="checkbox"/>		
נכח חבר ועדת ביקורת בהצבעה : <input type="checkbox"/>		

3.

הסעיף : סיבות מוצדקות להעדרות ממליאה		
הסייג טען כי במידה ולחבר מועצה יש בוחן למחרת המליאה זוהי סיבה מוצדקת להעדרות ממליאה.		
נוסח ההצעה : סעיף 28.2.6.6 – תיקון – בוחן או מבחן המתקיים בטווח זמן של החל משלוש שעות לפני המליאה ועד 21 שעות לאחר תחילת המליאה.		
קולות בעד : אלונה, שי, כארם, עמית, יקיר, גליה, אדם, דורין, לני, ענת, דביר, שרון		קולות נגד : -
נמנעים : -		נמנעים : -
דין ההצבעה : ההצעה התקבלה.		
נושא חסוי : <input type="checkbox"/>		
נכח חבר ועדת ביקורת בהצבעה : <input type="checkbox"/>		
נוסח ההצעה : סעיף 28.2.6.6 – תיקון – בוחן או מבחן שלא על שעות השיעורים המתקיים בטווח זמן של החל משלוש שעות לפני המליאה ועד 21 שעות לאחר תחילת המליאה		
קולות בעד : גל, נועה ועידן		קולות נגד : -
נמנעים : -		נמנעים : -
דין ההצבעה : ההצעה לא התקבלה.		
נושא חסוי : <input type="checkbox"/>		
נכח חבר ועדת ביקורת בהצבעה : <input type="checkbox"/>		
נוסח ההצעה : סעיף 28.2.6.6 – תיקון – בוחן או מבחן מעל 10% מהציון הסופי בקורס אשר המתקיים בטווח זמן של החל משלוש שעות לפני המליאה ועד 21 שעות לאחר תחילת המליאה		
קולות בעד : ערן יוסף וסתיו		קולות נגד : -
נמנעים : -		נמנעים : -
דין ההצבעה : ההצעה לא התקבלה.		
נושא חסוי : <input type="checkbox"/>		
נכח חבר ועדת ביקורת בהצבעה : <input type="checkbox"/>		

הצבעה סופית :

נוסח ההצעה: סעיף 28.2.6.6 – תיקון – בוחן או מבחן המתקיים בטווח זמן של החל משלוש שעות לפני המליאה ועד 21 שעות לאחר תחילת המליאה		
קולות בעד: : גל, ערן, יוסף, סתיו, עידן, ענת, לני, דורין, אדם, גליה, יקיר, עמית, כארם, שרון, דביר, שי, אבי ואלונה.	קולות נגד: נועה	נמנעים: -
דין ההצעה: ההצעה התקבלה.		<input type="checkbox"/> נכח חבר ועדת ביקורת בהצבעה: <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> נושא חסוי:

.4

הסעיף: סיבות מוצדקות להעדרות ממליאה		
הסייג טען כי לחברי המועצה חובות אקדמיות כדוגמת נוכחות בשיעורים, סיורים, מעבדות, תרגולים ועוד, וסיבות אלו הן מוצדקות להעדרות ממליאה.		
נוסח ההצעה: עריכת הסעיף - 28.2.6.8. כל אירוע במסגרת לימודיו של חבר המועצה		
קולות בעד: : ערן, לני, דורין, גליה, עמית, כארם, שרון, דביר, ענת, אבי ואלונה	קולות נגד: : גל, סתיו, עידן, יקיר	נמנעים: : שי, יוסף
דין ההצעה: ההצעה התקבלה.		<input type="checkbox"/> נכח חבר ועדת ביקורת בהצבעה: <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> נושא חסוי:

.5

הסעיף: אורך כהונה של חבר הנהלה		
הסייג הציע להאריך את כהונת חברי הנהלה, מתוך מחשבה כי הארכת הכהונה תאפשר התמקצעות בתפקיד, וקידום פנימי – מעבר מתפקיד ראש מדור או סיו"ר אגודה אל תפקיד היו"ר.		
נוסח ההצעה: סעיף 44.10- הגבלת הארכת הכהונה של חבר הנהלה ל4 שנים,		
קולות בעד: : סתיו, עידן, לני, דורין, יקיר, כארם, שרון, ענת, נועה, גל	קולות נגד: -	נמנעים: -
דין ההצעה: ההצעה התקבלה.		<input type="checkbox"/> נכח חבר ועדת ביקורת בהצבעה: <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> נושא חסוי:
נוסח ההצעה: סעיף 44.10- הגבלת הארכת הכהונה של חבר הנהלה ל5 שנים		
קולות בעד: : יוסף	קולות נגד: -	נמנעים: -
דין ההצעה: ההצעה לא התקבלה.		<input type="checkbox"/> נכח חבר ועדת ביקורת בהצבעה: <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> נושא חסוי:
נגד הארכה: : עמית, שי, ערן, אלונה ואבי		

נוסח ההצעה: סעיף 44.10- בתנאי שלא יהיה יותר משנתיים בתפקיד		
<u>קולות בעד</u> : גל, נועה, עידן, לני, דורין, גליה, עמית, יקיר, כארם, אבי אלונה, ענת.	<u>קולות נגד</u> : ערון, יוסף, סתיו, דביר, שי, שרון	<u>נמנעים</u> : -
<u>דין ההצעה: ההצעה התקבלה.</u>		<input type="checkbox"/> <u>נושא חסוי</u> : <input type="checkbox"/> <u>נכח חבר ועדת ביקורת בהצבעה</u> :

ההצבעה הסופית:

נוסח ההצעה: סעיף 44.10- הגבלת הארכת הכהונה של חבר הנהלה ל4 שנים, בתנאי שלא יהיה יותר משנתיים בתפקיד		
<u>קולות בעד</u> : נועה, גל, יוסף, עידן, לני, דורין, עמית, יקיר, כארם ואלונה	<u>קולות נגד</u> : ערון, סתיו, שי ואבי	<u>נמנעים</u> : גליה, שרון ודביר
<u>דין ההצעה: ההצעה התקבלה.</u>		<input type="checkbox"/> <u>נושא חסוי</u> : <input type="checkbox"/> <u>נכח חבר ועדת ביקורת בהצבעה</u> :

.6

נוסח ההצעה: שינוי "מצטברות" ל- "רצופות"		
הסייג נמשך.		
<u>קולות נגד</u> : -	<u>נמנעים</u> : -	
<u>דין ההצעה: לא התקבלה הכרעה בנושא.</u>		<input type="checkbox"/> <u>נושא חסוי</u> : <input type="checkbox"/> <u>נכח חבר ועדת ביקורת בהצבעה</u> :

.7

הסעיף: אורך כהונה של מנהל הכספים		
<p>הסייג דן בנושא אורך הכהונה של מנהל הכספים. מכיוון שהאגודה הינה ארגון דינמי אשר תחלופת האנשים בו מאוד גבוהה, עלה חשש מצד חברי המועצה בגין אורך הכהונה של מנהל הכספים וההשלכות של כך על ההתנהלות הכספית של האגודה. במליאה הקודמת, מועצת אגודת הסטודנטים הגבילה את אורך הכהונה ל9 שנים, כאשר מדי 3 שנים יפתח התפקיד למכרז. נאמר גם, כי פורום הבחירה הינו 3 חברי מועצה, יו"ר וסיו"ר האגודה.</p>		
נוסח ההצעה: סעיף 45.3.15.4 – מנהל הכספים לא יכהן לתקופה מצטברת מעל שש שנים		
<u>קולות בעד</u> : עמית	<u>קולות נגד</u> : גל, נועה, ערון, יוסף, סתיו, עידן, לני, גליה, יקיר, כארם, שרון, דביר, ענת, אבי, אלונה	<u>נמנעים</u> : דורין
<u>דין ההצעה: ההצעה לא התקבלה.</u>		<input type="checkbox"/> <u>נושא חסוי</u> : <input type="checkbox"/> <u>נכח חבר ועדת ביקורת בהצבעה</u> :

בהמשך למליאה הקודמת, סעיף זה נותר עם הגבלה של 9 שנים, כאשר כל שלוש שנים יתקיים מכרז מחדש.

<u>הסעיף: הארכת הישיבה עד 00:30</u>		
נוסח ההצעה: מועצת אגודת הסטודנטים מאשרת הארכת ישיבה עד לשעה 00:30		
קולות בעד: גל, ערן, סתיו, עידן, לני, דורין, שי, גליה, יקיר, כארם, אבי, אלונה	קולות נגד: נועה, שרון, דביר	נמנעים: -
דין ההצעה: ההצעה התקבלה.		<input type="checkbox"/> נכח חבר ועדת ביקורת בהצבעה: <input type="checkbox"/> נושא חסוי: <input type="checkbox"/>

.8

<u>הסעיף: מבנה ועדת בחירת עובדי אגודה בדרגת מנהלים (ראש מדור), רכזים</u>		
בתקופת המכרזים האחרונה נוצר מצב כי הוטל וטו על בחירת חברי המועצה, והועלתה השאלה כיצד נכון שתראה ועדת הבחירה של עובדי האגודה.		
נוסח ההצעה: סעיף 68.5 - במקום שני חברי הנהלה בוועדה לבחירת רכזים - רק חבר הנהלה אחד		
קולות בעד: -	קולות נגד: -	נמנעים: -
דין ההצעה: ההצעה לא התקבלה.		<input type="checkbox"/> נכח חבר ועדת ביקורת בהצבעה: <input type="checkbox"/> נושא חסוי: <input type="checkbox"/>
נוסח ההצעה: 68.5.3 – רכזים - שלושה חברי מועצה שיבחרו בהרגלה		
קולות בעד: -	קולות נגד: -	נמנעים: -
דין ההצעה: ההצעה לא התקבלה.		<input type="checkbox"/> נכח חבר ועדת ביקורת בהצבעה: <input type="checkbox"/> נושא חסוי: <input type="checkbox"/>
נוסח ההצעה: סעיף 68.5.3 – הרכב הועדה לבחירת רכזים: מורכבת רק ממנהל ישיר וחבר הנהלה		
קולות בעד: שי, גליה	קולות נגד: -	נמנעים: -
דין ההצעה: ההצעה לא התקבלה.		<input type="checkbox"/> נכח חבר ועדת ביקורת בהצבעה: <input type="checkbox"/> נושא חסוי: <input type="checkbox"/>
נגד שלושת ההצעות: ערן, יוסף, נועה, עידן, לני, דורין, שרון, כארם, דביר, יקיר, ענת, אבי, גל, אלונה.		
נוסח ההצעה: הוספת תת-סעיף תחת סעיפים 67 ו-68 בהתאמה – הרכב הועדה לבחירת רכזים+מנהלים: הורדת אפשרות הטלת הוטו על הבחירה.		
קולות בעד: גליה	קולות נגד: -	נמנעים: -
דין ההצעה: ההצעה לא התקבלה.		<input type="checkbox"/> נכח חבר ועדת ביקורת בהצבעה: <input type="checkbox"/> נושא חסוי: <input type="checkbox"/>
נוסח ההצעה: הוספת תת-סעיף תחת סעיפים 67 ו-68 בהתאמה – במידה ויהיה תיקו בין ההצעות (ללא אפשרות וטו) – יהיה סבב דיון נוסף, ובמידה לא תגיע החלטה יהיה מכרז חדש		

קולות בעד: נועה, ערון, שי, כארם, ענת		קולות נגד: -	נמנעים: -
דין ההצבעה: ההצעה לא התקבלה.		נכח חבר ועדת ביקורת בהצבעה: <input type="checkbox"/>	נושא חסוי: <input type="checkbox"/>

ההצבעה הסופית:

נוסח ההצעה: הרכב הועדה לבחירת הרכזים+מנהלים(סעיפים 67 ו68 בהתאמה) - הורדת אפשרות הוטלת הוטו על הבחירה			
קולות בעד: נועה, ערון, שי, גליה, כארם, ענת		קולות נגד: גל, יוסף, לני, דורין, עידן, שרון, יקיר, אבי, אלונה, דביר, סתיו	
דין ההצבעה: ההצעה לא התקבלה.		נכח חבר ועדת ביקורת בהצבעה: <input type="checkbox"/>	נושא חסוי: <input type="checkbox"/>

ההצבעות אשר התקבלו:

סעיף 66 – בוועדות בחירה יהיו לפחות שליש מחברי המועצה המכהנים לאורך כל ועדת הבחירה.
 סעיף 28.2.6.6 – תיקון – בוחן או מבחן אשר מתקיימים בזמן המליאה ועד 21 שעות מתחילת המליאה...
 עריכת הסעיף - 28.2.6.8. כל אירוע לימודי במסגרת לימודיו של חבר המועצה
 סעיף 44.10- הגבלת הארכת הכהונה של חבר הנהלה ל4 שנים, בתנאי שלא יהיה יותר משנתיים בתפקיד

ההצבעות אשר לא התקבלו:

”העמותה היא גוף בלתי מפלגתי א-פוליטי”
 סעיף 27 - מחיקת הסעיף
 סעיף 45.3.15.4 – מנהל הכספים לא יכהן לתקופה מצטברת מעל שש שנים
 הרכב הועדה לבחירת הרכזים+מנהלים הורדת אפשרות הוטלת הוטו על הבחירה

ההצבעה הסופית על התקנון מובאת בנספחים א' וב'.

נספח א' - שינוי מטרות העמותה

תוכן ההצעה:

מועצת אגודת הסטודנטים מאשרת את מטרות העמותה על בסיס הערות המליאה.

בעד: נועה, ערון, שי, גליה, כארם, ענת, גל, יוסף, לני, דורין, עידן, שרון, יקיר, אבי, אלונה, דביר, סתיו (17/21 חברי מועצה)

נגד:

נמנע:

פנים	אופי החלטה:
אד-הוק	מתכונת החלטה:
אין	עבודה מקדימה, אם רלבנטית, בוצעה על ידי מוסדות המועצה:
אין	בעלי תפקידים באגודה, אם רלבנטי, השותפים לניסוח החלטה:
מייד	לוי? לביצוע או לכניסה לתוקף, אם נדרש:
יו"ר ועדת תקנון	גורם אחראי מטעם המועצה, אם נדרש:
אין	גורם מפקח מטעם ההנהלה, אם נדרש:
אין	לוי? לדיווח של גורם מפקח, במידה ונקבע:

נספח ב' – שינוי התקנון

תוכן ההצעה:

מועצת אגודת הסטודנטים מאשרת את תקנון העמותה על בסיס הערות המליאה.

בעד: נועה, ערן, שי, גליה, כארם, ענת, גל, יוסף, לני, דורין, עידן, שרון, יקיר, אבי, אלונה, דביר, סתיו (17/21)
חברי מועצה)
נגד:
נמנע:

פנים	אופי החלטה:
אד-הוק	מתכונת החלטה:
יו"ר ועדת תקנון	עבודה מקדימה, אם רלבנטית, בוצעה על ידי מוסדות המועצה:
יו"ר האגודה	בעלי תפקידים באגודה, אם רלבנטי, השותפים לניסוח החלטה:
אין	לוי"ז לביצוע או לכניסה לתוקף, אם נדרש:
אין	גורם אחראי מטעם המועצה, אם נדרש:
אין	גורם מפקח מטעם ההנהלה, אם נדרש:
אין	לוי"ז לדיווח של גורם מפקח, במידה ונקבע: