

## דו"ח ביקורת – בחירות למועצה

סמסטר א' תשע"ח

נכתב ע"י שלומי ליבוביץ, חבר ועדת ביקורת

### מבוא:

מתוקף פרק 8 לתקנון העמותה הודן בוועדת ביקורת, וכחלק מתוכנית העבודה השנתית של הוועדה הוחלט לבקר את מהלך הבחירות. כמו בכל שנה מתקיימות בחירות למועצה ובכל שנה נבחרת וועדה אשר בונה ומלווה את תהליך הבחירות למועצה. הביקורת נערכה בחודשים אוקטובר – דצמבר 2017. בגוף הדוח משובצות תגובות המועצה בסגול ותגובות אגודת הסטודנטים באדום

נפתח בכך שאנו מקבלים את דו"ח זה, מסכימים עם עיקריו ונדאג להעביר המלצותיו אל ועדת הבחירות הבאה.

מטרת הביקורת הינה להבטיח שמירה על סעיפים שונים בתקנון האגודה ונהלים משלימים הדנים בבחירות למועצה. בנוסף, לשמור ולהבטיח ככל הניתן על הגינותן של הבחירות למועצה והיותן בהתאם לחוק, התקנון והנהל וכן הפקת לקחים לבחירות הבאות.

### מתודולוגיה:

נערכו שיחות עם יו"ר ועדת בחירות, חברי מועצה מהמועצה היוצאת – ממשיכים ולא ממשיכים, רמ"ד הסברה – אשר אחראי על ניהול הפרסום, דובר האגודה, אחראית קמפינים ומיתוג. בוצעה בחינת אופן ביצוע בחירות באוניברסיטאות אחרות ומעבר על תוכניות העבודה של ועדת בחירות.

### הביקורת תיתן דגשים על הנושאים הבאים:

- בחינת תהליך העבודה ועמידה ביעדי ועדת הבחירות אשר הוגדרו והוצגו ע"י יו"ר ועדת בחירות מול חבריה.
- בחינת תקינות העבודה מול התקנון.
- שיתוף הפעולה בין חברי ועדת בחירות לבין האגודה והמועצה.
- תהליך העבודה בשטח בזמן שלושת ימי הבחירות והעבודה של הוועדה אל מול עובדי הקלפיות.

### פרק ראשון – תיאור תהליך הבחירות

במכרז שנערך על ידי חברי המועצה, נבחרה יו"ר ועדת בחירות ושני חברי ועדת בחירות נוספים, אשר מרכיבים את ועדת בחירות שמלווה את הבחירות למועצה. ועדת הבחירות קיימה ישיבה שבועית שבה התקבלו החלטות ועודכנו המשימות לביצוע. יו"ר ועדת בחירות יצרה תוכנית וגאנט עבודה לפיו חברי הוועדה צריכים לפעול ולשאוף להשגת היעדים.

מטרת העל של ועדת בחירות הינה פרסום הבחירות למועצה וגיוס כמה שיותר סטודנטים ראויים ואיכותיים שיתמודדו על מקומם במועצה. בתחילת פעולתיה של ועדת הבחירות, ניסו חברי הוועדה לגייס מועמדים נוספים בדרכים שונות ומגוונות. לאחר מכן, נדרשו חברי הוועדה לגייס חברי ועדת קלפי אשר משגיחים ואחראים על הקלפיות ביום הבחירות. לבסוף, חברי ועדת הבחירות היו אחראים על ניהול תקין של שלושת ימי הבחירות ועל ספירת הקולות.

### עמידה במטרות והיעדים הכלליים אותם הציבה ועדת בחירות

המטרות והיעדים שהוצבו על ידי ועדת בחירות היו:

- (1) העלאת מספר המתמודדים כך שיהיו יותר מ-40 מועמדים איכותיים בפיזור יחסי ככל הניתן בין המחלקות ומניעת מצב של מתמודד יחיד לאזור בחירה.

- (2) העלאת מספר המצביעים הכולל למעל 3,500 חברי אגודה.
- (3) ליווי של המתמודדים בתהליך הבחירות ומניעת פסילת מועמדים פסולים.
- (4) הכרות מרבית של המתמודדים עם המועצה.
- (5) מניעת פסילת קלפיות, הצבעות והצבעות כפולות.
- (6) יצירת תדמית למועצה כמוקד לשינוי חברתי בקמפוס.

אלו הם המטרות והיעדים העיקריים אותם שאפו להשיג חברי ועדת הבחירות לקראת יום הבחירות ובמהלך זמן כהונתם. באופן כללי, עמדו חברי הוועדה ברוב מטרותיהם בצורה טובה אך לא במטרה (6) ובמטרות העל (1) - (2) עליהן יפורט בהמשך.

אחד מהיעדים שחסרים לנו ביעדי ועדת בחירות תשע"ח הוא נושא השיוויון המגדרי. בבחירות למועצה התמודדו 11 נשים, מתוך 33 מועמדים בסך-הכל. יש לשאוף לשיוויון מגדרי עוד בשלב המועמדים. הנושא יעלה אל המועצה לקראת קבלת תוכנית העבודה של ועדת בחירות.

### פרק שני – גיוס מתמודדים ועובדי קלפיות

המטרה המרכזית של חברי ועדת בחירות הייתה להעלות את מספר המתמודדים ללפחות 40 מועמדים. כדי לעשות זאת, ועדת בחירות ניסתה לפרסם ולשווק את המועצה במגוון דרכים תוך כדי פגישות של יו"ר ועדת בחירות ורמ"ד הסברה. תחילה לא היו מספיק מועמדים, אך לקראת יום הבחירות הגישו את מועמדותם 33 מתמודדים על 33 מנדטים. שיעור ההצבעה היה 14% ומספר ההצבעות היה 2,423 הצבעות תקינות. בשנה שעברה היו 40 מתמודדים על 33 מנדטים, שיעור ההצבעה היה 15% וכ- 3,500 הצבעות תקינות. שני מועמדים לא עברו את אחוז החסימה ועל כן נבחרו רק 31 נציגים למועצה.

#### ממצאים ומסקנות:

- מטרת העל הינה העלאת מספר המתמודדים ובה ועדת בחירות כשלה. מספר המתמודדים היה זהה למספר המנדטים ודבר זה פוגע פגיעה קשה ואף מזלזל במעמד חבר המועצה, שכן ניתן להתקבל יחסית בקלות למועצה כי אין תחרות. מספיק לעבור את אחוז החסימה וכך כל מתמודד יכול להתקבל, גם אם הוא לא בהכרח איכותי וראוי לכך.
- לא הייתה חשיפה מספקת לקיום הבחירות למועצה. סטודנטים רבים לא מכירים את המועצה ומשום כך לא ידעו על קיומן של הבחירות.
- נעשו מאמצים רבים של חברי ועדת בחירות לגייס מתמודדים אך מבחן התוצאה מראה כי הם לא צלחו את המשימה הזו.
- מספר המצביעים היה נמוך ויש לכך קשר ישיר למספר המתמודדים. בניסיון למשוך סטודנטים להצביע, הביאה ועדת בחירות עציצים קטנים שמוענקים לכל מי שמצביע.
- לקראת קיום הבחירות לא היו מספיק עובדים ויתכן שזה בגלל שהתפקיד נשמע רשמי – "חבר ועדת קלפיי" - כולל ראיון מול 4 בעלי תפקידים באגודה. יו"ר ועדת בחירות העלתה קובץ "דוקס" לפייסבוק שניתן להרשם דרכו וכתוצאה מכך נרשמו הרבה אנשים בגלל שהדרך להרשמה הייתה קלה ופשוטה.
- 11 נשים בלבד הגישו מועמדות למועצה, כולן נבחרו, ועל כן הייצוג הנשי הוא כשליש מחברי המועצה מתוך 31 חברי מועצה נבחרים. נציין כי בשנה הקודמת שיוויון מגדרי הוצג כיעד ואכן הייצוג הנשי עמד על כ-50% מחברי המועצה, השנה הנושא לא הוצג כיעד.

#### המלצות:

- לדעת ועדת ביקורת לתפקיד חבר ועדת בחירות דרושה עצמאות, כריזמה ויכולת ניהול זמן נכון. לכן, להבא יש להבהיר את דרישות תפקיד חבר ועדת בחירות בצורה ברורה ושתענה על הציפיות למטרות פעילויותיה של ועדת הבחירות. בחירה המועמדים הטובים ביותר לוועדת בחירות, תועיל להשגת המטרות.
- ועדת ביקורת ממליצה לפרסם ולשווק את המועצה כגוף הפועל באוניברסיטה במהלך כל השנה במגוון דרכים ולא רק לקראת הבחירות וכך ליצור חשיפה מתמשכת לתפקיד חבר מועצה ולהפוך את התפקיד לנחשק.
- ועדת ביקורת ממליצה לבחון אמצעי משיכה אחר להצבעה מאשר עציצים לקראת הבחירות הבאות.
- ועדת ביקורת ממליצה לפשט את הליך הגיוס של עובדי הקלפיות ולהפוך אותו לפחות רשמי. נציין כי בתקנון הממתין לאישור אצל רשם העמותות צומצם הרכב הועדה כך שנדרש חבר ועדת ביקורת אחד במקום שניים בנוסף לשני חברי ועדת בחירות.
- ועדת ביקורת ממליצה לשאוף לשוויון מספרי בין נשים לגברים בכל הנוגע לייצוג במועצה.

מודעת הדרושים אכן לא מציינת תכונות חשובות אשר מצופות מיו"ר ועדת בחירות ונפעל לתיקונה לקראת בחירות תשע"ט.  
חלוקת העציצים נבעה מהצלחת חלוקה דומה בפתיחת השנה על ידי המועצה. אנו רואים בחלוקת תמורה להצבעה כדבר שלא-דווקא הוא הגורם אשר יעודד הצבעה. אנו נעלה נושא זה אל ועדת הבחירות תשע"ט.

### **פרק שלישי – שיתופי פעולה בין ועדת בחירות לבין אגודת הסטודנטים והמועצה ותפקודיהם**

במהלך קיום הבחירות וההכנה לקראת הבחירות נוצרו שיתופי פעולה רבים והכרחיים בין ועדת בחירות לאגודה ולמועצה. שיתופי הפעולה המהותיים והחשובים ביותר לקראת הבחירות הם בין ועדת בחירות ומדור תפעול, מדור הסברה וחברי המועצה. כל זה בניהולה ובאחריותה של ועדת בחירות שאמונה על כל הקשור לבחירות והיא הגורם שיקבע את הצלחת או כישלון הבחירות למועצה. באופן כללי, היה קצר בתקשורת בין ועדת בחירות לבין המועצה והאגודה, דבר אשר הקשה מאוד על השגת המטרות.

#### **ממצאים ומסקנות:**

- יו"ר ועדת בחירות ורמ"ד הסברה פעלו לפי קמפיין שהוכן מראש. שני הצדדים לא שיתפו פעולה בצורה טובה, כאשר האשימו זה את זה באי ביצוע פעולות שונות הקשורות בפרסום וחוסר יוזמה. מבחן התוצאה מראה כי האפיק הפרסומי לא היה טוב בלשון המעטה – סטודנטים רבים לא ידעו על עצם קיומן של הבחירות. כתוצאה מכך, נפגעה מטרת העל שהיא גיוס מועמדים רבים ככל האפשר ואיכותיים.
- קמפיין הבחירות נכשל – לא היו מספיק מתמודדים וככל הנראה עקב כך לא היו גם הרבה הצבעות. האחריות לכישלון הקמפיין טמונה בתקשורת הלקויה בין ועדת בחירות ומדור הסברה והאחריות מוטלת על שני הגופים. הפוסטרים שנתלו באוניברסיטה היו מועטים ולא משכו תשומת לב כלל. הפוסטים בפייסבוק לא השפיעו בצורה ניכרת על תודעת הסטודנטים לבחירות. (ניתן לראות לפי כמות הלייקים והתגובות שהגיעו לכמה עשרות בודדים) ועדת בחירות רצתה לפרסם הרבה פוסטים אך במדור הסברה ישנה הגבלה על 3 פוסטים כללים ביום (שלא רק על הבחירות).
- שיתוף הפעולה בין חברי ועדת הבחירות היה טוב אך לא מספק. היו בלבולים וחוסר תקשורת כאשר יו"ר ועדת בחירות הטילה משימות על חברי הועדה כמו לדבר עם מדור

הסברה והמטלות לא בוצעו מכיוון שכל אחד חשב שהאחר ביצע את המשימה. דבר זה גרם לכמה משימות ליפול.

- חברי מועצה רבים טענו כי עבודה רבה של ועדת בחירות הוטלה עליהם והיו משימות פרסומיות ושיווקיות רבות שלא יצאו לפועל כמו כניסה לכיתות. דבר זה גרם לכך שישנן משימות שיווקיות חשובות שלא יצאו לפועל ופגעו בפרסום הבחירות למועצה. נציין כי בשיחות שנערכו עם חברי מועצה עלה מספר פעמים השימוש שבוצע בחברי המועצה במהלך הבחירות, חלק טענו שהדרישות מהם היו מוגזמות. בנוסף, נוצר לעיתים מצב של ניגוד עניינים, כאשר חברי מועצה אשר התמודדו בשנית, התבקשו לשווק את הבחירות למועמדים אשר עשויים להתמודד נגדם.
- משימותיהן של ועדת בחירות הן קודם כל באחריות ועדת בחירות. סיוע של חברי המועצה לקידום הבחירות יכול להיות יעיל, אך בסופו של דבר חובת העשייה מוטלת על ועדת בחירות, ואם אין מי שיבצע משימות כאלו ואחרות, עליהם לעשות אותן בעצמם. לעומת זאת, יש משימות שדורשות התערבות של חברי מועצה, כמו שיווק המועצה שכן הם מכהנים בתפקיד ויכולים לייצג ולשווק את המועצה בצורה הטובה ביותר.
- ועדת בחירות הינה גוף זמני ועצמאי שאינו כפוף לאף גורם במועצה או באגודה על מנת שתהיה אובייקטיבית ככל האפשר וכדי למנוע אי כשירות בבחירות. עם זאת, ועדת בחירות זקוקה להכוונה משום שהיא מתמנה בכל שנה מחדש וחבריה לא בהכרח מכירים את המועצה או את האגודה. יו"ר ועדת בחירות הנוכחית הייתה בעלת תפקיד באגודה לפני כן.

#### המלצות:

- ועדת ביקורת ממליצה להכין קמפיין פרסומי מפורט וספציפי יותר למען תיאום ציפיות מוצלח יותר, לשים דגש על פרסום מושך עין ולבחון דרכים נוספות למשיכת מתמודדים רבים ואיכותיים. ועדת בחירות ומדור הסברה יכינו את הקמפיין יחדיו.
- לדעת ועדת ביקורת, הפוסטים בפייסבוק הכרחיים ויש לשים דגש על האיכות ולא על הכמות. פוסט איכותי שמושך תשומת לב יהיה יעיל הרבה יותר מפוסטים רבים ו"חלשים". בנוסף, על מנת שהקמפיין יעבוד בצורה טובה יותר, יש לפרסם את המועצה ופעולותיה במהלך כל השנה ולא רק חודש לפני הבחירות עצמן. חלק מהסטודנטים לא מתעניין כלל ומרבית מהם לא מבדיל בין האגודה למועצה ויש לטפל בזה בדחיפות על ידי שיווק והעלאת התודעה בקרב הסטודנטים.
- ועדת ביקורת ממליצה לעשות ישיבה שבועית עם גורמים שונים באגודה, עם חלק מחברי המועצה ובמיוחד עם המזכ"ל, וגם להשתתף בישיבות המועצה וכך ליצור שיתוף פעולה ותיאום ציפיות מראש כך שתובהר חלוקת העבודה בין ועדת בחירות לחברי המועצה באופן שקול ובמינון הנכון.
- ועדת ביקורת ממליצה להמשיך למנות אדם אשר היה בעל תפקיד באגודה או במועצה, עם עדיפות למועצה, להיות יו"ר ועדת בחירות.

קמפיין הבחירות לא היה הצלחה לפי טעמנו. כיום על פי התקנון המועצה היא זו שבחרת את יו"ר ועדת בחירות, למרות שלמעשה אין לה ממשק קבוע איתו לעומת הנהלת האגודה שבאה בממשק קבוע ורצוף עם יו"ר ועדת הבחירות. אנו נשאף לעירוב הנהלת האגודה בתהליך בחירת יו"ר ועדת הבחירות כפי שיאפשר תקנון העמותה כיום ובעתיד.

בכל הנוגע למעורבות חברי המועצה מכהנים בקידום הקמפיין אנו רואים בעייתיות כפי שצויין בדו"ח- חברי מועצה מכהנים נתבקשו לקדם את גיוס המועמדים גם במידה ואלו יתחרו בהם ועל כן נעוצה בכך בעייתיות רבה. לאורך מועצת תשע"ח נפעל לפרסום מועצת הסטודנטים ועשייתה, ובכך להקטין את הצורך בחברי מועצה אשר ירצו להתמודד לכהונה נוספת לצורך שיווק הבחירות.

תגובת האגודה – רמ"ד הסברה:

עם כניסת יו"ר ועדת בחירות לתפקיד במהלך חודש ספטמבר, מדור הסברה עשה כל שביכולתו כדי לסייע לה ליצור קמפיין איכותי שיבלוט בשטח ויסייע לוועדת בחירות להשיג את מטרותיה הן מבחינת גיוס מועמדים למועצה והן מבחינת עידוד סטודנטים/ות להצביע בבחירות. היו מספר פגישות קריאטיב הן בפ.ע. אישי עם אחראית מיתוג וקמפיינים והן בפ.ע. משותף יחד עם הדובר, אחראית מיתוג וקמפיינים ורמ"ד הסברה. הועלו מספר רב של רעיונות יצירתיים וייחודיים, אך לבסוף החליטה יו"ר ועדת בחירות לקחת את הקמפיין מלפני שנתיים ולשנות לו את הצבעים והתאריכים. זו היא זכותה אך בעקבות כך לא היה קמפיין ממשי אלא אוסף של פרסומים.

בכל הקושר להתנהלות בעייתית בין מדור הסברה לבין ועדת בחירות עליו לציין כי המדור עשה את מירב המאמצים להתאים את עצמו על מנת לסייע ככל הניתן לוועדת בחירות. אולם, כאשר התקשורת בתוך הועדה כמו גם חלוקת התפקידים ותחומי האחריות אינם ברורים, נוצרים פערים בהתנהלות הכוללת. מדור הסברה אינו משרד יח"צ של אף גורם באגודה או במועצה אלא משרד מקצועי המסביר את אירועי, שירותי ופעילויות האגודה והמועצה בהתחשב בכלל הדרישות היוזמות אותו הוא שואף לקדם. אינני מקבל את האמירה כי "ועדת בחירות רצתה לפרסם הרבה פוסטים אך במדור הסברה ישנה הגבלה של 3 פוסטים כללים ביום" שכן היא מציגה מצג שווא של חוסר רצון לשיתוף פעולה. האגודה עושה הרבה מאוד דברים וכמו שאיננו עוצרים את סדר היום או הפעילות לטובת יום הסטודנט, מופע פתיחת שנה או כל אירוע אחר, לא משנה כמה גדול הוא, ככה גם לא עבור הבחירות למועצה. איננו מכחישים כי יש לעשות עבודת הסברה טובה יותר עבור מועצת הסטודנטים לאורך כל השנה ולא רק בנקודות שיא כמו הבחירות אך גם פה אין האחריות במלואה על מדור הסברה. על מנת שנוכל לעשות את עבודתנו ברמה המצופה מאתנו ללא שיתוף פעולה וקבלת תוכן מהגורם אתו אנו עובדים.

לאחר בדיקה מקיפה, אני יכול להגיד בביטחון ובפה מלא שהייתה חשיפה מקסימלית לבחירות על ידי האגודה לציבור הסטודנטים. כל פוסט שפורסם בפייסבוק הגיע לתפוצה של בין 5,000 ל-8,000 איש, נתון גבוה מהממוצע על פי מערכת הבקרה של פייסבוק. נוסף על כך, חל ממועד תחילת הקמפיין ב-19.11, הוכנס קישור לעמוד הבחירות בכל אחד מהניוזלטרס שנשלחו לציבור הסטודנטים, כמו גם ניוזלטר יועדי לבחירות, מאס מייל למחלקות יעודיות שעוברן לא היו מועמדים ומכתבי בוחרים של חברי מועצה שדיברו על חשיבות הבחירות, המועצה וההשתתפות של ציבור הסטודנטים. מבחינת פרסום, מעבר לאפיקים הדיגיטליים, נתלו הגרפיקות של הבחירות למועצה כאשר כל שבוע הושלמו פערים למודעות הוסרו, הוצבו חמורים עם גליונות בכניסות לשערים, הבחירות למועצה הוצבו הן בסליידר הראשי של אתר האגודה והן בשירותים המובילים, והבחירות הועלו למסכי הפרסום של האגודה הפרוסים במקומות שונים באוניברסיטה. על פי כך, ניתן לראות בבירור כי האמירה כי "האפיק הפרסומי לא היה טוב בלשון המעטה" אינה נכונה ומדור הסברה השתמש בכלל הכלים העומדים לרשותו על מנת להוציא את הבחירות למועצה לציבור הסטודנטים.

### **פרק רביעי – הקמפיין הפרסומי ויום הבחירות**

יו"ר ועדת בחירות ורמ"ד הסברה פעלו על פי קמפיין בחירות שנכתב מראש. הקמפיין כלל בעיקר פוסטים בפייסבוק, מיילים ופוסטרים. בנוסף הם נכנסו לכיתות ופרסמו את קיומן של הבחירות למועצת הסטודנטים, הם ביקשו מחברי המועצה המכהנת לסייע להם בכך. יו"ר ועדת בחירות הייתה במגע עם מתמשכים עם רמ"ד הסברה כדי לפרסם את הבחירות והמועצה – עלונים ופוסטרים ברחבי האוניברסיטה, פוסטים בפייסבוק. יום הבחירות הוא רגע האמת של ועדת בחירות ושל הגורמים שהיו מעורבים בקיום הבחירות.

**ממצאים ומסקנות :**

- ביום הבחירות היו מספר תקלות באחריות ועדת בחירות: אחת הקלפיות לא הייתה נעולה, ציוד חשוב נשכח באחת הקלפיות, כל אלה פוגעות בצורה חמורה בכשירות הבחירות שמקורן בחוסר מקצועיות, חוסר מוכנות ושאלנות של חברי ועדת בחירות.
- הרעיון לשים קלפי בנגטיב ובפוזיטיב כדי למשוך מצביעים הוא רעיון טוב אך בפועל לא השתלם כלכלית (תשלום לעובדי קלפי) ולא גרף הצבעות רבות (שלושים בסך הכל).
- עובדי הקלפיות לא הכירו את תפקידם כמו שצריך, אף על פי שנעשתה הדרכה מקיפה ע"י יו"ר ועדת בחירות. היו כשבעים פתקים פסולים שרובם הם תוצאה ישירה של חוסר מקצועיות של עובדי הקלפיות. בנוסף, כחלק מביקורת סדירה של עבודת עובדי הקלפי על ידי חברי ועדת ביקורת, נמצא כי באחת הקלפיות היה רק עובד קלפי אחת מתוך שניים לפחות שצריכים להיות ביחד בזמנית, דבר שמנוגד לתקנון.
- ועדת בחירות הוציאה אלפון לכל קלפי כנדרש בתקנון שהיה מסודר לפי פקולטות אבל לא לפי שמות. כתוצאה מכך, השימוש בו היה בלתי אפשרי ויצר עבודה נוספת על עובדי הקלפי שהיו צריכים לרשום את שמות המצביעים על דף ולמצוא אותם בקושי רב לאחר מכן באלפון.
- הקלפי בבניין 35 הייתה מוצלחת (463 הצבעות) באופן יחסי למיקומה ולשאר הקלפיות ותרמה לקלות בהצבעה לסטודנטים רבים.
- ועדת ביקורת ביצעה בדיקות שגרתיות בקלפיות במהלך היום במשך שלושת ימי הבחירות. הבדיקות נעשו על מנת לוודא את תקינות הבחירות ולראות שאין ליקויים. ועדת ביקורת ביצעה מספר בדיקות בכל יום במשך שלושת ימי הבחירות ולהלן הממצאים:

קלפי/ממצאים	נבדק	הערות וליקויים
בית הסטודנט	כן	לא נמצאו ליקויים חריגים
בניין 26	כן	לא נמצאו ליקויים חריגים
בניין 35	כן	נמצאה בעיית חשאיות במיקום הפרגוד. אין שלט המסביר על איסור הצבעה לשני אזורי בחירה.
שער 90	כן	נוכחות של עובד קלפי אחד בלבד בקלפי כאשר אמורים להיות שניים בכל רגע נתון. הפרגוד הוזז על מנת שהבחירה תהיה חשאית יותר. אין שלט המסביר על הצבעה רק לאזור בחירה אחד.
ספריה	כן	לא נמצאו ליקויים חריגים
הפקולטה למדעי הבריאות	כן	לא נמצאו ליקויים חריגים
פוזיטיב ונגטיב	כן	לא נמצאו ליקויים חריגים

#### המלצות:

- ועדת ביקורת ממליצה שביום שבו הקלפי ממוקמת בנגטיב יקרינו סרט מצליח או אפילו לשקול אפשרות לסרט ללא תשלום. בנוסף, דבר זה יגרום לחשיפה גדולה יותר של הנגטיב בקרב הסטודנטים ולעלייה בשימוש בשירותי האגודה.
- ועדת ביקורת ממליצה להקים קלפי בבניין 35 גם בבחירות בשנה הבאה.
- ועדת ביקורת ממליצה לבצע סינון טוב יותר בקבלת העובדים לוועדת הקלפי. יש לשאוף לכך שיהיו מספר מועמדים גבוה ככל הניתן, על מנת שסינון העובדים יהיה טוב יותר וכך להמנע מטעויות במהלך יום הבחירות. בנוסף, ועדת בחירות צריכה לשים דגש רב על מקצועיות, הרצינות וההתמסרות שלהם לעבודה שלקו בחסר.

- ועדת ביקורת ממליצה, לפרסם את המועצה ועשייתה לפחות פעם בחודש דרך אפיק פרסומי כלשהו (פייסבוק, מייל, צ'ופצ'יק) ולהסביר מהי המועצה לסטודנטים הרבים שלא יודעים.
- האחריות לפרסום המועצה מוטלת על כל חברי המועצה. אולם על מנת שדבר זה יעשה בצורה ראויה, ועדת ביקורת ממליצה לקבוע גורם שירכז את נושא הפרסום וההסברה מטעם המועצה.
- ועדת ביקורת ממליצה להכין טבלה לביקורת קלפיות שתמלא ע"י חברי ועדת בחירות (בדומה לזו שמשמשת את ועדת ביקורת), כאשר הם באים לבקר את ההתנהלות בקלפיות.

כפי שצויין, תפקיד חברי המועצה אשר בחרו להשתתף בקמפיין הינו לעזור ולא להוות כוח מרכזי בהנעת הקמפיין. אנו מסכימים כי חברי המועצה הם אלו אשר יכולים לייצג באופן הכי טוב את מועצת הסטודנטים הרי הם חלק ממנה, אך לדעתנו גיוס חברי מועצת תשע"ז היה יכול להמנע במידה וקמפיין הבחירות היה משמעותי יותר. השימוש במדיה החברתית, ופייסבוק בפרט, הינו בעייתי, מכיוון והוא מכוון לקבוצה מוגבלת של סטודנטים ולא מגיע אל כלל ציבור הסטודנטים. אנו ממליצים כי הקמפיין יתוכנן במספר מדיות שונות ויתועדף על ידי האגודה בחשיבות עליונה. בתגובה להמלצה [5], נציין כי ועדת הסברה לקחה עליה את האחריות לפרסום ושיווק המועצה לפי החלטתה ממליאה מס' 2 שנערכה בתאריך 26.03.18 – הוספת יעד לוועדת הסברה- "הסברת ושיווק המועצה ושמירה על קשר אמצעי ובלתי אמצעי עם הסטודנטים" אל מכלול סמכויות ועדת הסברה.

#### תגובת האגודה – רמ"ד הסברה :

הפרסומים לבחירות החלו כמתוכנן בשבוע של ה-19.11, כשעלו שני פוסטים לפייסבוק, נתלו פוסטרים וגליונות ובחירות פורסמו במסכי הפרסום של האגודה. בכל שבוע לאחר מכן הבחירות התפרסמו בכלל האמצעים של האגודה (פייסבוק, תליונות, מסכי פרסום, ניוזלטר שבועי), ובמהלך אירוע שבו כלל משרדי האגודה הקימו דוכנים בתוך בית הסטודנט הוקם גם דוכן לוועדת בחירות שהם נדרשו לאייש. יתרה מכך, כבר בפגישות הראשונות בין רמ"ד הסברה ויו"ר ועדת בחירות, הוצעו מספר אפיקי פרסום ושיווק שאינם קשורים באופן ישיר למדור הסברה כמו פתיחת כל אירוע אגודה בחודש לקראת הבחירות עם חמש דקות של יו"ר ועדת בחירות או מישהו מטעמה שיסביר אודות הבחירות וחשיבותן כמו גם הקמת דוכן הסברה וכניסה לכתיבות. לצערי למעט דוכן ההסברה שהוקם בשלב דיי מאוחר של הקמפיין, ההצעות שלנו לא יצאו לפועל.

בסקר שערכה ועדת בחירות בתום הסיום הקמפיין בה התבקשו חברי המועצה הנכנסים לענות מספר שאלות אודות הבחירות והתנהלותם, 18 מתוך 20 העונים השיבו בחיוב כשנשאלו אם נחשפו לקמפיין הבחירות כש-10 מתוכם נחשפו לפוסטרים שנתלו ברחבי הקמפוס, 9 נחשפו לפרסומים במייל ולבסוף חמישה מתוך ה-20 השיבו כי הקמפיין השפיע עליהם בחיוב להתמודד למועצה.

נקודה אחרונה עליה אבקש להתעכב עליו היה הפרדה בין פרסום והסברת המועצה באופן שוטף לבין פרסום והסברת הבחירות למועצה. כפי שציינתי אין ספק שיש לשים יותר דגש על פרסומה והכרות הסטודנטים עם המועצה לאורך כל השנה אך בשביל כך נדרש שיתוף הפעולה המלא של חברי המועצה בהובלת המזכ"לית ויו"ר ועדת הסברה הפועלים בחודשים האחרונים במרץ לקידום הנושא. הצלחה או חוסר של קמפיין בחירות למועצה במצב הנוכחי אינו תלוי באופן בלעדי ברמת ההכרות של סטודנטים עם המועצה, ראיה לכך ניתן למצוא בדו"ח הבחירות של השנה הקודמת.

- הבחירות למועצה מתקיימות בצורה ידנית באופן מלא. השימוש באלפון ובקלפיות פיזיות מיושן לחלוטין. דבר זה מסרב את הליך ההצבעה ואת ספירת הקולות, ומקשה על הסטודנטים להצביע ומקשה על עבודתם של עובדי הקלפיות וועדת הבחירות. לצורך ביסוס עמדה זו, ועדת ביקורת קיימה השוואה בין תהליך הבחירות באוניברסיטה העברית בירושלים ובאוניברסיטת תל אביב לבין תהליך הבחירות באוניברסיטת בן גוריון.

#### תהליך הבחירות למועצה באוניברסיטת תל אביב

- ביום הבחירות, ההצבעה נעשית באמצעות כרטיס סטודנט. את הכרטיס מעבירים דרך הקלפי הממוחשבת על מנת לקבל את תפריט הבחירה. לאחר מכן, המצביע בוחר את אזור הבחירה אליו הוא שייך והוא יכול להצביע למספר המועמדים באזור הבחירה כמספר המנדטים. לאחר שהסטודנט בחר, הוא לוחץ על מקש "הצבעה סופית".
- ועדת קלפי מאשרת את זהות הבוחר ומנחה אותו בהצבעה.

#### תהליך הבחירות למועצה באוניברסיטה העברית

- ההצבעה ביום הבחירות נעשית על גבי מחשב ובצורה ממוחשבת. הסטודנט מעביר את כרטיס הסטודנט שלו ובעת ההצבעה, המתמודדים למועצה מופיעים על הצג (שם ותמונה).
- ועדת קלפי מאשרת את זהות הבוחר ומנחה אותו בהצבעה.

#### המלצות:

- ניתן לראות כי בשתי האוניברסיטאות הנ"ל ההצבעה מתבצעת באופן ממוחשב. פעולה זו מפשטת את הליך הבחירות וחוסכת כסף ובזבוז נייר רב. ועדת ביקורת ממליצה לקיים את הבחירות של שנת תשע"ט באופן ממוחשב בצורה מלאה. בכפוף לאישור השינויים בתקנון האגודה, היות והתקנון כיום אינו מאפשר ביצוע הצבעה ממוחשבת
- ועדת ביקורת רואה במעבר לבחירות ממוחשבות חשיבות עליונה. דבר זה יפשט את הליך הבחירות בצורה משמעותית ויקל על הסטודנטים, יתרום לחיסכון כספי ויציג את המועצה כגוף מתקדם וחדשני.
- בעזרת בחירות ממוחשבות, ניתוח הנתונים יהיה יעיל יותר וכך יוכלו לבצע הסקת מסקנות טובה יותר. למשל: לדעת איזו אוכלוסיה לא מצביעה בבחירות, או באיזו אוכלוסיה יש מעורבות גדולה יותר בבחירות.

נציין כי אנו רואים בחיוב את בדיקת ועדת ביקורת כיצד מתנהלות בחירות לאסיפה הכללית באוניברסיטאות אחרות.

תקנון העמותה החדש, אשר נמצא בדיונים מול רשם העמותות מכיל סעיף אשר מאפשר לוועדת בחירות לשנות את אופן ההצבעה לפי ראות עיניה וזאת כל עוד עקרונות החשאיות וההוגנות נשמרים.

יש לזכור כי תהליך שינוי התקנון הינו ארוך וסבוך ולכן עד לאישורו אנו מחוייבים לתקנון האגודה הנוכחי.

#### פרק שישי - ניתוח נתוני הסברה



נושא שחזר ועלה במהלך הקמפיין ובתקופת הבחירות היה חוסר ההיכרות הניכר של הסטודנטים עם המועצה, שכן רבים אינם יודעים להבדיל בין האגודה למועצה או להצביע על פעולותיה. נציין כי בימים אלו נכתב דו"ח בנושא הסברה של המועצה, בין היתר בשל נושאים שעלו במהלך הבחירות ובמיוחד בתחום הפרסום.

### נתוני חשיפה

- על פי ניתוח שבוצע ע"י מנהל האתר הקודם: נכנסו לעמוד המועמדים למועצה באתר האגודה 1,832 סטודנטים ולעמוד המועצה 1,373 סטודנטים, מדובר במספרים נמוכים ב-30% מבשנה שעברה.
- במהלך הבחירות נשלחו שני מיילים יעודיים הנוגעים לבחירות למועצה. ניתן לראות כי אחוז קטן מאוד של אנשים נכנסו למייל ולחצו על הקישור.

מייל בחירות ייעודי	מייל אגודה	
120	403	מספר הסטודנטים שלחצו על הקישור
0.58%	1.96%	אחוז מסך כל הסטודנטים

נציין כי במהלך הבחירות נשלחו מיילים נוספים באמצעות מערכת "מאס-מייל" שהינה מערכת של האוניברסיטה המאפשרת שליחת מיילים לאוכלוסיות ספציפיות, אולם במערכת זו לא ניתן לדעת כמה אנשים נכנסו למייל ולכן אין כאן נתונים לגבי המיילים שנשלחו דרכה.

- ועדת ביקורת עברה על קובץ דוקס אשר כלל את כל פרטי הסטודנטים ושימש לרישום המצביעים על מנת לנסות להסיק מסקנות כמו למשל:
  - האם קיים מתאם בין שנה בתואר לבין אחוז הצבעה.
  - האם קיים קשר בין נציג מחלקה לבין אחוז הצבעה במחלקה בשנתון בו הוא לומד.
- נציין כי בדיקה זו התגלתה כבלתי אפשרית היות שהנתונים בקובץ שברשותנו הם לפי שנה אקדמית (שתלויה במספר הנק"ו שהשלים הסטודנט ואינה בהכרח תואמת את מספר השנים בהם הוא לומד באוניברסיטה).
- בנוסף, ראה נספח א' בדף הנספחים המפרט את אחוז ההצבעה לפי מחלקה. ועדת ביקורת ניסתה לבצע בדיקות נוספות, אך מכיוון שהנתונים אינם ממוחשבים, שליפת הנתונים קשה, מורכבת ומסורבלת. קלות שליפת הנתונים ומציאת המידע באופן פשוט וטכנולוגי, מייצגות את החשיבות למעבר לבחירות ממוחשבות.

בימים אלו מזכ"ל המועצה עובדת על פרסום המועצה באמצעים שונים ומקדמת את נושא זה כחלק מעבודתה השוטפת.

### נספחים

#### נספח א'

מחלקה	מספר מצביעים	מספר הסטודנטים במחלקה	אחוז הצבעה במחלקה
חקר המדבר ע"ש יעקב בלאושיטין			
אקולוגיה, ממשק ושמירת טבע		1	0.00%
הידרולוגיה ואיכות מים		8	0.00%
לימודי מדבר	1	45	2.22%
מרכז בלאושיטין לשת"פ מדעי		6	0.00%
לימודי מחקר מתקדמים ע"ש קרייטמן			
לימודים בינתחומיים	1	75	1.33%

מחלקה	מספר מצביעים	מספר הסטודנטים במחלקה	אחוז הצבעה במחלקה
<b>לימודים קדם אקדמיים</b>			
מדעי הטבע והחיים		28	0.00%
מדעים מדוייקים והנדסה		362	0.00%
<b>מדעי הבריאות</b>			
בריאות הציבור		123	0.00%
השלמה לרפואת חרום		7	0.00%
השלמה לתואר בסייעוד		42	0.00%
לימודי השלמה		6	0.00%
לימודי זקנה - גרונטולוגיה		48	0.00%
לימודי מדעי הבריאות שנה א	7	17	41.18%
מדעי המעבדה הרפואית	52	157	33.12%
מדעי הרפואה	2	300	0.67%
ניהול מערכות בריאות	18	92	19.57%
סיעוד	112	475	23.58%
פיזיותרפיה	61	183	33.33%
רוקחות	47	294	15.99%
רפואה בינלאומית		123	0.00%
רפואה על שם גויס וארוינג גולדמן	7	723	0.97%
רפואת חרום	5	141	3.55%
<b>מדעי ההנדסה</b>			
הנדסה אלקטרו-אופטית	1	74	1.35%
הנדסה ביו-רפואית	32	164	19.51%
הנדסה גרעינית		28	0.00%
הנדסה כימית	25	251	9.96%
הנדסה סביבתית		28	0.00%
הנדסת אנרגיה	2	54	3.70%
הנדסת ביוטכנולוגיה	43	233	18.45%
הנדסת בניין	12	430	2.79%
הנדסת חומרים	62	347	17.87%
הנדסת חשמל ומחשבים	139	964	14.42%
הנדסת מחשבים	13	113	11.50%
הנדסת מכוונת	122	798	15.29%
הנדסת מערכות מידע	141	664	21.23%
הנדסת מערכות תקשורת	15	172	8.72%
הנדסת תכנה	71	410	17.32%
הנדסת תעשייה וניהול	164	1022	16.05%
מכטרוניקה		6	0.00%
ניהול והנדסת בטיחות		51	0.00%
<b>מדעי הטבע</b>			
אקולוגיה, ממשק ושמירת טבע	1	4	25.00%
כימיה	27	274	9.85%
מדעי הגיאולוגיה והסביבה	30	204	14.71%
מדעי החיים	151	606	24.92%
מדעי המחשב	144	1237	11.64%
מתמטיקה	27	153	17.65%
פיסיקה	56	219	25.57%
שלא לתואר במדעי הטבע		1	0.00%
<b>מדעי המוח והקוגניציה</b>			
מדעים קוגניטיביים		6	0.00%
<b>מדעי הרוח והחברה</b>			
אמנויות	9	102	8.82%

מחלקה	מספר מצביעים	מספר הסטודנטים במחלקה	אחוז הצבעה במחלקה
אמנות יצירה		23	0.00%
גיאוגרפיה ופיתוח סביבתי	58	268	21.64%
גישה בין תחומית לסכסוכים ומו"מ	6	76	7.89%
הוראת המדעים והטכנולוגיה	4	62	6.45%
היסטוריה כללית	10	173	5.78%
היסטוריה של עם ישראל	1	79	1.27%
הכשרת מורים	6	130	4.62%
חינוך	61	572	10.66%
כלכלה	57	749	7.61%
לימודי מגדר	2	23	8.70%
לימודי אגדה והלכה		1	0.00%
לימודי אפריקה	7	67	10.45%
לימודי המזרח התיכון	16	276	5.80%
לימודי השלמה		12	0.00%
לימודי מגדר	3	21	14.29%
לימודי מדינת ישראל	1	104	0.96%
לימודי פוליטיקה וחברה אירופית	3	55	5.45%
לימודי פולקלור		14	0.00%
לימודי תקשורת		4	0.00%
לימודי תרבות ערבית יהודית		5	0.00%
לימודים רב תחומיים במדעי הרוח והחברה		2	0.00%
לשון עברית	19	146	13.01%
מדעי ההתנהגות		6	0.00%
מדעי ההתנהגות	19	109	17.43%
מדעי המחשב (מדה"ר)		30	0.00%
מדעי העצב	3	70	4.29%
מדעים קוגניטיביים	16	204	7.84%
מחשבת ישראל	2	87	2.30%
מקרא, ארכיאולוגיה והמזרח הקדום - מקרא	1	41	2.44%
מקרא, ארכיאולוגיה והמזרח הקדום - ארכיאולוגיה	2	86	2.33%
מתמטיקה (מדה"ר)		4	0.00%
ניהול		1	0.00%
ניהול וישוב סכסוכים		45	0.00%
ניהול משאבי אנוש		1	0.00%
סוציולוגיה ואנתרופולוגיה	25	264	9.47%
סטטיסטיקה (מדה"ר)		11	0.00%
ספרויות זרות ובלשנות	4	252	1.59%
ספרות עברית	20	229	8.73%
עבודה סוציאלית	68	612	11.11%
פוליטיקה וממשל	99	422	23.46%
פילוסופיה	29	150	19.33%
פילוסופיה של מדעי הנפש		33	0.00%
פסיכולוגיה	115	950	12.11%
רווחה חברתית		8	0.00%
שפה ותרבות ערבית		56	0.00%
תולדות האמנות ותרבות חזותית		46	0.00%
תקשורת	36	204	17.65%
<b>מכון בן-גוריון לחקר ישראל והציונות</b>			
לימודי מדינת ישראל		5	0.00%

מחלקה	מספר מצביעים	מספר הסטודנטים במחלקה	אחוז הצבעה במחלקה
<b>ניהול על-שם גילפורד גלייזר</b>			
מדעי הניהול	1	33	3.03%
מנהל ומדיניות ציבורית (עתידים)	33	75	44.00%
מנהל ומדיניות ציבורית		130	0.00%
מנהל עסקים	9	530	1.70%
ניהול	51	752	6.78%
ניהול - שלא לתואר	1	16	6.25%
ניהול מלונאות ותיירות	7	141	4.96%
ניהול מערכות בריאות	1	176	0.57%