

ה-29 למרץ, 2018

לכבוד:

חברי המועצה

כלל חברי העמותה

### הנדון: סיכום סדר יום משיבת המועצה הראשונה

- ביום ב', ה-26 למרץ 2018, התכנסה מועצת תשע"ח לשיבתה ה-2, ישיבה שמן המניין.
- הישיבה התקיימה באולם רותם בין השעות 20:00-23:30
- מצ"ב סיכום הישיבה.

### נוכחים:

1. אלונה חובב- מזכ"ל המועצה, גל מאיר- יו"ר הועד המנהל, יו"ר ועדת תקנון, כרם סעדי – יו"ר ועדת הסברה, אדם לב ארי, לני ציפורי- יו"ר ועדת מעורבות, יקיר ציזר, ערן בן שלום- יו"ר ועדת אקדמיה, מואנס נגאר, לי-את גוריאל- יו"ר ועדת תרבות, אייל רובינשטיין, דביר בן שמחון, אלון כהן, יוסף ג'בר- יו"ר ועדת תפעול, יעל מילר, גל שומלק, עידן קנר, ענת לנדסברג, שי שביט- יו"ר ועדת כספים, עמית דוד, סתיו לרון, אבי מרציאנו, גליה קלר, דורין רבינוביץ, הדר חרל"פ, נועה מילשטיין, שחר כהן, שרון אנקר (יצא), רמי קנדחורוב(הצטרף באיחור)

### משקיפים:

1. יו"ר ועדת ביקורת: לירון ברורמן
2. סיו"ר אגודת הסטודנטים: עדי אהרוני
3. רמ"ד הסברה: צביקה לוש
4. רמ"ד אקדמיה: סלומי ביטון
5. רמ"ד תרבות: תומר ציקורל
6. יו"ר האגודה: אופיר נפתלי
7. חברת ועדת ביקורת: גל דורון
8. קלדנות: רוני ארצי ונעם זורק
9. אחראי שימור ידע: דוד עזורי

### מהלך הישיבה:

- **עדכוני יו"רי הועדות, מזכ"ל, יו"ר האגודה, יו"ר הועד המנהל**

#### עדכוני מזכ"ל:

1. נוכחות- אם אנחנו מצביעים על משהו, או באמצע מכרז, אסור לכם לצאת מהחלל כי אתם צריכים להיות חשופים לכל המידע.

2. הוצגו תאריכים חשובים לחברי המועצה- תאריך הדיבייט(9/4/18), תאריך מכרז היו"ר(15/4/18)

3. הגיעו הערות רשם העמותות בנוגע לתקנון שנשלח - הרשם החזיר לנו בערך 40 סעיפים שצריך לתקן, חלק דברים שוליים וחלק דברים מהותיים.

#### יו"ר הועד המנהל:

1. בוועדות השונות עברו שינויי תקנים- ביטולים והוספות.
2. תנצלו א הזמן הקרוב להפגש עם המועמדות ליו"ר- תשאלו אותן שאלות קשות ותאתגרו אותן.

3. הועד המנהל התכנס ב18/03/18, סיכום הישיבה מופיע באתר.

#### יו"ר ועדת אקדמיה:

1. אמנת הסטודנטים- הועדה והמדור הכניסו אל תוכנית עבודה בשנה האחרונה ואפילו המועצה הקודמת החליטו שזה אחד מהדברים שצריך לעשות, ולא הייתה התקדמות. זו אמירה שאנחנו רוצים שיגיעו מכמה שיותר סטודנטים ובמיוחד מכם - באנו לכאן בשביל ללמוד וזו העדיפות הראשונה והיא אמורה להיות משמעותית. למה זה חשוב? כי אנחנו נתקלים במרצים שאומרים לנו כל הזמן "איפה אתם" וכדי שנוכל להגיד להם איפה אנחנו, אנחנו צריכים לעשות שינוי תודעתי. כדי שזה יקרה בשבועות הקרובים יהיו שולחנות עגולים ונקווה שתגיעו ונבקש מהסטודנטים להעלות את מה שהם חושבים על הנושא - על המכתב, על דעת הסטודנטים.

#### יו"ר ועדת מעורבות:

1. תקן של עושים רחוב - בעבר היה פרויקט מאוד גדול, ובעצם יש חשיבה מחדש כי הועדה רוצה להבין מה קורה עם התקן
2. שילוב סטודנטים שלא מהפקולטה למדעי הרוח והחברה
3. רכזים מוכנים לאוכלוסיות מסוימות - סטודנטים ערבים ובקרב סטודנטים בינלאומיים ושילוב חרדים בקמפוס אז אולי ייכנס תקן כזה ואנחנו מקווים להשתתף בדיונים האלו כי זה נושא חזק באוניברסיטה.

#### יו"ר ועדת הסברה:

1. נערך שינוי מהותי במבנה המדור- מופיע בסיכום הישיבת ועדה.
2. התבטאויות חברי מועצה- כמליאה אנו נפגשים פעם בחודש ואסור לחבר מועצת הסטודנטים להגיד משהו בשם המועצה. שימו לב למה שאתם אומרים ותדגישו שזו דעתכם. זה קרה שנה שעברה וחשוב להבהיר מראש כי זה יכול לצוץ.
3. דבר שלישי אני רוצה לעודד אתכם לבוא לוועדה והצטרפו אלינו להסברה- הנושאים שעתידיים לעלות לדיון הם דרכי הסברה חדשים שיהיו למועצה ולאגודה - צריך למצוא דרכים חדשות, מה קורה עם חבר הנאמנים, הסברת המועצה.

#### יו"ר ועדת תפעול:

## 1. שינויי תקנים

- נגטיב- אנחנו חושבים שצריך לבדוק איך לנהל את המוסד הזה. היינו בביקור אתמול. זה מה שאנחנו לומדים.

### יו"ר ועדת תרבות:

## 1. שינויי תקנים

- עתיד לעלות תחום הגיימינג- יש בו פוטנציאל רווחי, וגם מיחשוב תחום חוגי האפטר

### יו"ר ועדת כספים:

- ועדת כספים אישרה את שינויי התקנים השונים.

### יו"ר האגודה:

- התקבלו תגובות מאוד טובות על אירוע פורים
- המסע לפולין היה מוצלח מאוד- השנה היה חבר סגל אקדמי ולא רק סגל מנהלי וטכני וזה מייצר אקלים אחר בקמפוס
- בשיתוף אסר"ן הייתה הקרנת האוס בנגטיב- פרופ' רבקה כרמי הגיעה לדבר.
- מופע לסטודנטים ערבים והגיעו כ-200 אנשים לא רק סטודנטים וזה חלק מהמענה שאנחנו משתדלים לתת
- 160 סטודנטים ייצגו אותנו בטורניר אס"א באילת עם ים ותומר רמ"ד תרבות.
- הופעה של ליאור שליין, ויש למעלה מ-400 איש בלובי בית הסטודנט וזה סיום מוצלח ליום פוליטי שהיה מוצלח. מדור מעורבות לקחו את זה והתמודדו עם זה באומץ ובקוהרנטיות. לכל סוגיה שהעלנו השתדלנו להביא את שני הצדדים
- בסופ"ש האחרון היה ההאקתון השני שלנו- נרשמו למעלה מ-200 סטודנטים/יות.
- שני דברים שעומדים לקרות - ברביעי נחשוף את הליין אפ של יום הסטודנט. עבדנו עליו קשה מאוד. מכירת הכרטיסים תתחיל ישר אחרי פסח. בשבוע שלאחר מכן מתקיים זיכרון בסלון - נעם מרכזת את כל אזור ב"ש וכרגע יש למעלה מ-80 סלונים שמארחים
- הערת רמ"ד תרבות:** בשבוע השני של מאי החזון שלנו זה לעשות תחרויות בין המחלקות השונות במרכז הספורט ב-10 ענפים שונים. אירוע כלל אוניברסיטאי וזו פעם ראשונה שאנחנו עושים את זה. יש הרבה ענפים, באים להתחרות, לעודד.
- 2 תקנים שנועדו לענות על צרכים - רכז דיור ומעונות והוא מתחיל את עבודת החקר וכולנו תקווה שבקיץ הקרוב כבר נוכל לייצר מידע רלוונטי שיעזור לסטודנטים. ותקן נוסף זה איש שלנו עובד אגודה בשדה בוקר. מצד אחד לתת להם מענה וגב כי הם יודעים להפעיל את עצמם אבל הם צריכים גב של ארגון
- הישיבה על סטודנטים במצוקה- בעקבות BGU קונפשיין, מיד לאחר פסח נשב עם השירות הפסיכולוגי ודיקן הסטודנטים וננסה למצוא מענה לסטודנטים.



12. אנחנו אחרי עבודה קשה של משרד מילואים נכנסו גם לפועל וגם יצאו לאור שינויים בתקנון המילואים. יש התייחסות לבחנים שעד עכשיו לא הייתה התייחסות, גם לתקופת שינויים וקורסי קיץ. יכול להיות שלא כל המרצים יודעים אבל זה כבר קיים.
13. תקופת המכרזים בפתח ויש צורך בסיוע בפרסום כלל המשרות השונות.
14. קצת על הסגל הזוטר אגיד מה שאני יכול - אני ניזון משני הכיוונים מצד אחד הסגל הזוטר עצמו שפונה אלינו בתסכול רב ובצדק על זה שהמו"מ לא מתקדם. עד לא מזמן כל האוניברסיטאות היו מאוחדות וכרגע זה לא כך. הדרישה העיקרית שלהם זה בטחון תעסוקתי רב יותר למרצים מהחוץ ועוזרי ההוראה. מהצד השני עמדת האוניברסיטאות היא שהמרצים מהחוץ השתלטו על הסגל הזוטר והם לא דואגים למסטרנטים ומה שהאוניברסיטה אומרת זה שיש מחסור בכלכלה אז מביאים אנשים שיעבירו את הקורס. ואז מגיע מישהו ויש אינטרס שיצבור ניסיון תעסוקתי וזה מתנגש כי ברגע שהם לא יוכלו לפטר את המרצים מהחוץ לא יהיו להם משרות הוראה לתת למסטרנטים ולדוקטורנטים. הבנתי שהסתובבה שמועה שיוצאים לשביתה אחרי פסח. אלינו זה לא הגיע ולרוב הם מתריעים. אני לא יודע על זה. מצד השני המו"מ לא מתקדם אז יכול להיות שהם כן יחריפו צעדים. אני מניח שישיר אחרי פסח הצדדים יחזרו לשולחן.
15. חבר הנאמנים זה בעצם תורמי ושוחרי האוניברסיטה הגדולים והוותיקים אשר מגיעים לארץ לשבוע ויש להם תפקיד פורמלי כמו לאשר החלטות וועדת כספים, מינוי הנשיא. יש ערב אחד שהוא ערב הסטודנטים שהוא עוסק בחוויה הסטודנטאליית ויש סטודנטים שמגיעים ומספרים על עצמם. לא מכריח אף אחד אבל אתם קהל יעד מרכזי ואנחנו צריכים אנשים שאנחנו יכולים לסמוך עליהם. זה ערב חשוב, ערב עם אחלה אוכל ואתם מוזמנים.
16. **תיאור תפקיד היו"ר לקראת המכרז:**
- לפי היו"ר הנוכחי- מתאר כי האתגר המרכזי הוא שמצד אחד צריך 'למנ"כל' את האגודה ולדאוג לשוטף שלה ובמקביל לייצג מבחון. יו"ר האגודה נדרש לנוכחות ב-סנאט האוניברסיטה, הוועד המנהל, ועדת הצעירים העירונית, וועדת ערעורים על מלגות דיקנט. הקשר עם המועצה- מצד אחד לתת את הקשב שמגיע לחברי המועצה אבל שהארגון יוכל להמשיך לעבוד ולא כל היום להיענות לגחמות.
- יו"ר האגודה הוא החונך והמנהל של הרמ"דים. הוא הבלעדי על כל העניין התקציבי, בסוף כדי שנוכל להפיק את כל התוכניות. בשביל שנוכל לשמור על תקציב מאוזן, זה מעקב שבועי. וזה לפתור בעיות נקודתיות של רמ"דים או של מנהלים.
- נדרשת מיור האגודה עצמאות וחיבה קדימה- הבנת התוצאה עוד 4 צעדים קדימה. איך כולם יתייחסו לזה, סטודנטים, במליאת המועצה. ויש הנהלה של כל אחד יש תחום משלו. יש ימים מלאים בפגישות שאני מרגיש בעולמות מקבילים.
- יו"ר האגודה אמר כי לפי דעתו- אין תחליף לניסיון ויש צורך להכיר לעומק את האגודה. אחרי שנתיים בתור חבר הנהלה ועוד שנה בתפקיד, יש דברים שלא מגיעים אליהם, אין

מספיק קשב. יש דברים שפשוט נתתי להם להתנהל כי לא היה לי את הקשב או שהרגשתי שאין לי יותר מדי מה לתת. נתתי לרמ"ד הרלוונטי להתעסק.  
יו"ר הארגון הוא לבד ונושא באחריות. לא משנה מי הוציא את זה לפועל. לכן לא פחות חשוב מהאג'נדה אתם צריכים לבחור באדם שיוכל לשאת על שתי כתפיו, והם תמיד נראות צרות.

#### • אישור סמכויות הועדות

רקע: חברי המועצה קיבלו מסמך מסכם של סמכות הועדות בנפרד ושל סמכויות כל הועדות ביחד. המטרה זה לתת סמכות וקצת אחריות יותר גדולה לוועדת הסברה שהיא אחראית על הסברת כל האגודה אבל משום מה לא על המועצה. אז אולי לתת לה להיות אחראים גם על הסברת המועצה. כמובן שהוספנו את ציבור הבוחרים כי זה יותר הסברה של מהי מועצה, איך היא עובדת. כרגע בכל אופן מי שאמון על הסברת המועצה זה המזכ"ל. אני זו שמפרסמת את תאריכים המליאה ובשיתוף עם כרם יצרנו גרפיקות אבל אין מישהו שמייחס לזה בצורה רצינית.

<p>הצבעה על הניסוח "הסברת ושיווק המועצה ושמירה על קשר אמצעי ובלתי אמצעי עם ציבור הבוחרים" בעד: 0</p>
<p>הצבעה על הניסוח "הסברת ושיווק המועצה ושמירה על קשר אמצעי ובלתי אמצעי עם חברי העמותה" בעד: גל מאיר, סתיו, ערן, כרם, נאור, דורין, ליאת, נעה, הדר. (9)</p>
<p>הצבעה על הניסוח "הסברת ושיווק המועצה ושמירה על קשר אמצעי ובלתי אמצעי עם הסטודנטים" בעד: אלונה, עמית דוד, אדם, יקיר, אייל, שי, ענת, שחר, אבי, דביר, אלון, יוסף, יעל, שרון, גליה, גל ש, עידן, מואנס. (18)</p>
<p>הצבעה לאישור הסמכות "הסברת ושיווק המועצה ושמירה על קשר אמצעי ובלתי אמצעי עם הסטודנטים" בעד: פה אחד.</p>

פירוט להצבעה מצורף בנספח א'

#### • סיכום תקופת בחינות

רמ"ד אקדמיה:

- מבחן חריג - 50% נכשלים, ולא רק אחוז הנכשלים הוא המדד אלא גם נכשלים שיש בהם תקלות או בעיות או התנהלות חריגה כל אלו מוגדרים כמבחן חריג. המיקוד במבחנים חריגים זה אחוז נכשלים שדורשים יחס יותר גדול וזה בא לידי ביטוי בפגישות השבועיות עם סגן הרקטור והמזכיר האקדמי. בתקופה הזו היו לנו 5 מבחני חריגים וזה ממש יחסית מעט לעומת תקופות אחרות - בקיץ או שנה עברה.
- לפני תקופת המבחנים נכנסה מערכת פניות של מחלקת מתמטיקה. חשוב להבין למי שלא יודע רוב הקורסים הבעייתיים שאנחנו נתקלים בהם זה קורסים של מתמטיקה שנותנים שירות לפקולטה להנדסה. הרבה פניות מופנות למחלקה הזו ונוצרת בעייתיות של סטודנטים להנדסה שפונה לפקולטה אחרת. היו 4 פניות דרך המערכת בתקופה האחרונה ואנחנו מצפים שהיא תביא דברים טובים ושלא תעכב את הטיפול.
- בתחילת הסמסטר היו שיחות של הועדות מול הדיקנים - הזדמנות להעלות סוגיות ודברים לקראת סמסטר ב'. זו פלטפורמה חשובה.

4. הערכת שעות הספרייה - בעקרון הסיכום שאנחנו הגענו עם הספרייה זה שבמהלך 5 שבועות (שבוע אחד לפני תקופת מבחנים ו-4 שבועות לתוך תקופת מבחנים) הספרייה תפעל עד 22:00 בנוסף לזה חשוב לזכור שיש את כל מתחמי הלמידה ובנוסף לפני תקופת מבחנים נפגשו עם מי שאחראי על נושא הכיתות וסגרנו הרבה כיתות ללמידה ופרסמנו באתר. לקראת תקופת המבחנים של סמסטר ב', אחרי פסח, ניפגש עם הספרייה ונקבע אתם את התקופה ושעות העבודה והשאפה היא להגיע ליותר ממה שניתן בסמסטר האחרון.

5. ועדות משמעת - רק בתקופת המבחנים מתחילת פברואר עלו כ-50 סטודנטים לוועדות משמעת. זה מספר עצום וצפויים לעלות עוד 55 וזו רק נכון לכרגע. לצערי אחד מהמבחנים החריגים היו בו כמות משמעותית מאוד של ההעסקות

רמ"ד אקדמיה נשאלה שאלות על ידי חברי המועצה. בסיכום מוצגות שו"ת נבחרות:

ש: יש לנו דרך לקבל נתונים מפולחים? של הועדות משמעת ואיזה שנים - משנה א'?

ת: יש מגמה מאוד משמעותי של סטודנטים שנה א' שעולים לוועדה.

ש: איך אתם כמדור אקדמיה יכולים להשפיע על התהליך הזה של מניעה של ההעסקות והגעה לוועדת משמעת מעבר להסברה? כי אנשים שעושים את זה ימשיכו לעשות את זה. אולי הם לא יודעים את ההשלכות.

ת: אני יכולה להגיד שאם מדברים על השלכות אני חושבת שבסביבות אולי 40-30 סטודנטים נפסל להם הקורס. ובסופו של דבר הארכה של התואר. אנחנו עוסקים הרבה בהסברה.

הערת היו"ר: היה מבחן שבסוף היה למעלה מ-60 אחוז נכשלים והיו עוד 2 בחני בית ועל כל בוחן כזה עלו 30 שהגישו במודל מתחת ל-7 דקות. והם הודו שהעבירו בניהם את התשובות ואז ברור שמי שלא לקח את ההזדמנות ללמוד, כי רובנו באמת לא יודעים ללמוד מתמטיקה ברמה כזו. אז נותנים את האופציה, זה הכי לתקוע מקלות בגלגלים של המאמצים שלנו. האוניברסיטה חושבת שאנחנו סתם בכיינים.

#### • אישור שינוי תקנים

שינויי התקנים נידונו דנו בישיבות האחרונות בכלל הועדות. מולכם מובאים גם הסיכומים שרלוונטיים למליאה שלנו. כל שינויי התקנים עברו באישור וועדת כספים.

תקן פרויקטור סקרים:

לא ברור מתי הוקם, כרגע יש לתקן 20 שעות. סוג של תקן שהוא מיועד להיות זמני, בדרי"כ מקציבים זמנים. אנחנו רוצים ליתר בטחון לבטל אותו במועצה. בכל מקרה הרעיון לתקן הגיע מכיוון שהסקרים זה כלי שצריך להשתמש בו בצורה יותר נכונה כי כשכל אחד עושה את זה לא יעיל, אז אנחנו לוקחים את הכלי הזה ומעבירים אותו תחת הדובר והוא ידע איזה סקרים לעשות והוא ידע לנתח אותם בצורה הטובה ביותר וידע להשתמש בהם.

הערת הרמ"ד: ביטול התקן לא אומר שהאגודה תפסיק לייצר סקרים.

גילוי נאות:

ערן בן שלום - פסל את עצמו מהצבעה

**מועצת הסטודנטים מאשרת את ביטול תקן "פרוייקטור סקרים" החל מתקופת המכרזים הקרבה**

בעד : פה אחד

פירוט להצבעה מצורף בנספח ב'

**פיצול תקן דובר ותקן רכז ניו-מדיה :**

קצת על התקן דובר ורכז ניו מדיה - תקן מאוד גדול של 120 שעות תחום אחריות מאוד רחב החל מקשר עם הסטודנטים ברשתות החברתיות, ניוזלטר וכו'. ובנוסף קשר עם התקשורת המקומית והארצית, כתיבת נאומים ליו"ר. הרצינון שלנו הוא שהתפקיד הזה דורש 2 תחומים שונים ונפרדים באופן מוחלט עם דרישות שונות ותכונות שונות שנדרשות - חלק פורמליות וחלק א-פורמליות. ובאיזשהו מקום בשנים האחרונות הוזנח המקום הזה של עבודה מול התקשורת ורוב ההתעסקות היא בעמוד הפייסבוק ואני אומר את זה לצערי ומתוך ראייה ארוכת וטווח כדי שנוכל להתמקצע בכל אחד מהתחומים ביקשנו לפצל את התפקיד ותחומי האחריות. זה לא אומר שהתפקיד קטן בנפח להפך - תחומי האחריות גדלים ויעבור על הדובר ניהול צוות הצלמים, תחום האחריות של ניתוח וכתיבת סקרי, תקשורת עם הסטודנטים במיילים ותקשורת עם גורמים מקומיים וארציים. בעוד שרכז ניו- מדיה זה איש טכני שנושם רשתות חברתיות. שאלות?

**מועצת הסטודנטים מאשרת את פיצול תקן דובר לשני תקנים נפרדים – תקן דובר ותקן רכז ניו-מדיה,**

**שניהם על סך 65 שעות חודשיות כל אחד, כפי שהוצגו במליאת המועצה**

בעד : פה אחד

פירוט להצבעה מצורף בנספח ג'

**מיקום משרד קשרי חוץ :**

**רמד מעורבות :** אני חושב שהמחשבה על קש"ח התחילה מסיבה מרכזית והיא לאפשר את העבודה של מדור הסברה בצורה יותר יעילה ופרקטית כי זה מדור שנותן שירות לאגודה. ואם אנחנו כאגודה רוצים לצאת החוצה בצורה יותר טובה ויהיה יותר ממוקד במה שקורה הסברתית. קש"ח הוא משרד ספציפי ונותן מענה לקהילה עם צרכים מיוחדים וזה לא דווקא מה שמדור הסברה צריך לעשות. מסור מעורבות בראיה שלי כרמ"ד הוא בדיוק באמצע למדור תרבות למשרד רווחה הוא מפיך אירועים ויוצר תוכן ונותן מענה לאוכלוסיות עם צרכים מיוחדים. אולי אומר שתהיה ירידה ממדור מעורבות אבל בראיה הכללית להביא את קש"ח. עוד דבר - קשר עם ארגונים מהשטח שאנחנו נותנים יחס וקשר בחיזוק גופים, תאים, וארגונים.

לפני 5 שנים המשרד היה במעורבות ועבר להסברה. במעבר התייעצתי עם כל מי שהיה רמ"ד מעורבות והיה מעורב בעניין הזה וכולם אמרו לי שזה לא באמת משנה. אז אין סיבה עיקרית למעבר שהיה. **הערת יו"ר ועדת הסברה :** משהו שלא צוין - כל משרד קש"ח יעבור מלבד האחריות של חבר נאמנים שיישאר תחת הסברה כי הם אחראים עליה. זה מופיע בסיכום. זה חשוב שזה יהיה. מה שיקרה עם חבר הנאמנים זה משהו אחר.

**מועצת הסטודנטים מאשרת את העברת משרד קשרי חוץ ממדור הסברה אל מדור מעורבות מלבד האחריות**

**על ערב הסטודנטים בחבר הנאמנים כפי שהוצג במליאת המועצה**

בעד : פה אחד

פירוט להצבעה מצורף בנספח ד'

**• דו"ח ביקורת**

דו"ח הביקורת הוצג על ידי יו"ר ועדת ביקורת לירון ברורמן וחברת ועדת ביקורת גל דורון-האם הם עשו עבודה מספיק טובה, האם האגודה פועלת בצורה טובה? הדוח יגיע לוועד המנהל וירד לוועדות והמצלות הדו"ח למדורים.

דחיית הדו"ח אומרת שחסר משהו מהותי שצריך לעבוד עליו מחדש. אני יוצאת מתוך הנחה שכולם עברו על הדוח. זה הדוח הראשון אז דוח ביקורת בנוי מהצגת מתודולוגיה שבדקנו, אנשים שגל דיברה איתם. היא מתארת את התהליך ואז מתוך התהליך היא מראה מה היא מצאה ומה המסקנות.

חזרנו על הדו"ח שנה וחצי אחרי שנבדק כי גל הרגישה שהעבודה לא הייתה מספקת ויש לכך התייחסות בדוח החדש שהיא כתבה.

חל שיפור משמעותי בתחום הנגישות, תפקיד נוסף שלמנהלת רווחה. היא רכזת נגישות. אציין שעכשיו בסדנאות הכשרה החלו להעביר תכנים.

הרבה דברים שהועלו לחברת ועדת ביקורת התגלו שהם כבר קיימים ומפה עולה הדבר שהכי חסר זה הפרסום.

חברי המועצה ביקשו להבין כיצד נראה אתר נגיש  
סבב התייחסויות :

ח"מ : לדעתי אני לא חושבת שזה נכון למסד את הקשר עם תא סמן כמו שלצורך העניין התא הטבעוני לא עובד בסמוך לרכות הזכיינים ובא אליה בפניות על סנדוויץ' טבעוני ככה לא צריך להיות עם תא סמן. רכות הנגישות נשלחת לקורס שמושקע בו הרבה ולא צריך יותר מדי דגש ספציפי לתא מסוים.

ח"מ : חסר נתונים מספריים- כמה סטודנטים השתמשו בשירותי ההנגשה שהאגודה העמידה.

הצבעה לאישור דו"ח ביקורת נגישות

**" מועצת הסטודנטים מקבלת את דו"ח ביקורת נגישות ומאשרת את המלצותיו כפי שהוצג במליאה "**

בעד : גל, ערן, סתיו, נאור, מואנס, עידן, לני, כרם, גליה, גל ש, יוסף, יעל, דורין, אלון, דביר, אבי, שחר, ענת, שי, אייל, לי את, אדם, יקיר, הדר, עמית.

נמנע : רמי, נועה, אלונה

פירוט להצבעה מצורף בנספח ה'



## נספח א' – אישור הוספת סמכות לוועדת הסברה

### תוכן ההצעה:

הוספת הסמכות:

**"הסברת ושיווק המועצה ושמירה על קשר אמצעי ובלתי אמצעי עם הסטודנטים"**

למכלול סמכויות ועדת הסברה

בעד: : גל מאיר, סתיו, ערו, כרם, נאור, דורין, ליאת, נעה, הדר, אלונה, עמית דוד, אדם, יקיר, אייל, שי, ענת, שחר, אבי, דביר, אלון, יוסף, יעל, שרון, גליה, גל ש, עידן, מואנס.

נגד: אין.

נמנע: אין.

פנים	אופי ההחלטה:
אד-הוק	מתכונת ההחלטה:
יו"ר ועדת הסברה	עבודה מקדימה, אם רלבנטית, בוצעה על ידי מוסדות המועצה:
רמ"ד הסברה	בעלי תפקידים באגודה, אם רלבנטי, השותפים לניסוח ההחלטה:
אין	לו"ז לביצוע או לכניסה לתוקף, אם נדרש:
יו"ר ועדת תקנון	גורם אחראי מטעם המועצה, אם נדרש:
אין	גורם מפקח מטעם ההנהלה, אם נדרש:
אין	לו"ז לדיווח של גורם מפקח, במידה ונקבע:

## נספח ב' – אישור ביטול תקן פרויקטור סקרים

**תוכן ההצעה:**

**מועצת הסטודנטים מאשרת את ביטול תקן "פרויקטור סקרים" החל מתקופת המכרזים הקרבה**

בעד: גל, ערון, סתיו, נאור, מואנס, עידן, לני, כרם, גליה, גל ש, יוסף, יעל, דורין, אלון, דביר, אבי, שחר, ענת, שי, אייל, לי את, אדם, יקיר, הדר, עמית רמי, נועה, אלונה  
נגד: אין.  
נמנע: אין.

<b>פנים</b>	<b>אופי ההחלטה:</b>
<b>אד-הוק</b>	<b>מתכונת ההחלטה:</b>
יו"ר ועדת הסברה, רמ"ד הסברה	עבודה מקדימה, אם רלבנטית, בוצעה על ידי מוסדות המועצה:
רמ"ד הסברה	בעלי תפקידים באגודה, אם רלבנטי, השותפים לניסוח ההחלטה:
אין	לו"ז לביצוע או לכניסה לתוקף, אם נדרש:
אין	גורם אחראי מטעם המועצה, אם נדרש:
רמ"ד הסברה	גורם מפקח מטעם ההנהלה, אם נדרש:
אין	לו"ז לדיווח של גורם מפקח, במידה ונקבע:

## נספח ג' – פיצול תקן דובר ותקן רכז ניו מדיה

### תוכן ההצעה:

מועצת הסטודנטים מאשרת את פיצול תקן דובר לשני תקנים נפרדים – תקן דובר ותקן רכז ניו-מדיה, שניהם על סך 65 שעות חודשיות כל אחד, כפי שהוצגו במליאת המועצה למכלול סמכויות ועדת הסברה בעד: גל, ערון, סתיו, נאור, מואנס, עידן, לני, כרם, גליה, גל ש, יוסף, יעל, דורין, אלון, דביר, אבי, שחר, ענת, שי, אייל, לי את, אדם, יקיר, הדר, עמית. רמי, נועה, אלונה.  
נגד: אין.  
נמנע: אין.

פנים	אופי ההחלטה:
אד-הוק	מתכונת ההחלטה:
יו"ר ועדת הסברה, רמ"ד הסברה	עבודה מקדימה, אם רלבנטית, בוצעה על ידי מוסדות המועצה:
רמ"ד הסברה	בעלי תפקידים באגודה, אם רלבנטי, השותפים לניסוח ההחלטה:
אין	לו"ז לביצוע או לכניסה לתוקף, אם נדרש:
אין	גורם אחראי מטעם המועצה, אם נדרש:
רמ"ד הסברה	גורם מפקח מטעם ההנהלה, אם נדרש:
אין	לו"ז לדיווח של גורם מפקח, במידה ונקבע:

## נספח ד' – העברת משרד קשרי חוץ ממדור הסברה אל מדור תרבות

**תוכן ההצעה:**

מועצת הסטודנטים מאשרת את העברת משרד קשרי חוץ ממדור הסברה אל מדור מעורבות מלבד האחריות על ערב הסטודנטים בחבר הנאמנים כפי שהוצג במליאת המועצה  
 בעד: גל, ערו, סתיו, נאור, מואנס, עידן, לני, כרם, גליה, גל ש, יוסף, יעל, דורין, אלון, דביר, אבי, שחר, ענת, שי, אייל, לי את, אדם, יקיר, הדר, עמית. רמי, נועה, אלונה.  
 נגד: אין.  
 נמנע: אין.

פנים	אופי ההחלטה:
אד-הוק	מתכונת ההחלטה:
יו"ר ועדת הסברה, רמ"ד הסברה, יו"ר ועדת מעורבות, רמ"ד מעורבות	עבודה מקדימה, אם רלבנטית, בוצעה על ידי מוסדות המועצה:
רמ"ד הסברה	בעלי תפקידים באגודה, אם רלבנטי, השותפים לניסוח ההחלטה:
אין	לו"ז לביצוע או לכניסה לתוקף, אם נדרש:
יו"ר ועדת מעורבות	גורם אחראי מטעם המועצה, אם נדרש:
רמ"ד מעורבות	גורם מפקח מטעם ההנהלה, אם נדרש:
אין	לו"ז לדיווח של גורם מפקח, במידה ונקבע:

## נספח ה' – אישור דו"ח ביקורת נגישות

### תוכן ההצעה:

" מועצת הסטודנטים מקבלת את דו"ח ביקורת נגישות ומאשרת את המלצותיו כפי שהוצג במליאה "

בעד : גל, ערון, סתיו, נאור, מואנס, עידן, לני, כרם, גליה, גל ש, יוסף, יעל, דורין, אלון, דביר, אבי, שחר, ענת, שי, אייל, לי את, אדם, יקיר, הדר, עמית.

נגד : אין.

נמנע: רמי, נועה, אלונה

פנים	אופי ההחלטה:
אד-הוק	מתכונת ההחלטה:
יו"ר ועדת ביקורת	עבודה מקדימה, אם רלבנטית, בוצעה על ידי מוסדות המועצה:
	בעלי תפקידים באגודה, אם רלבנטי, השותפים לניסוח ההחלטה:
אין	לו"ז לביצוע או לכניסה לתוקף, אם נדרש:
יו"ר הועד המנהל	גורם אחראי מטעם המועצה, אם נדרש:
אין	גורם מפקח מטעם ההנהלה, אם נדרש:
אין	לו"ז לדיווח של גורם מפקח, במידה ונקבע: